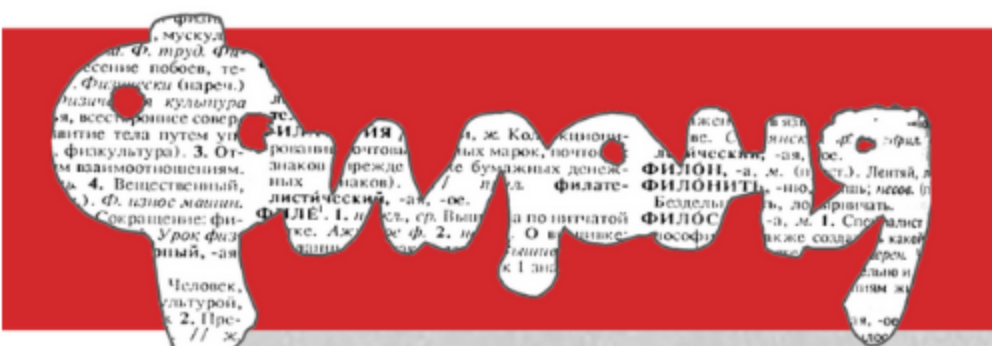
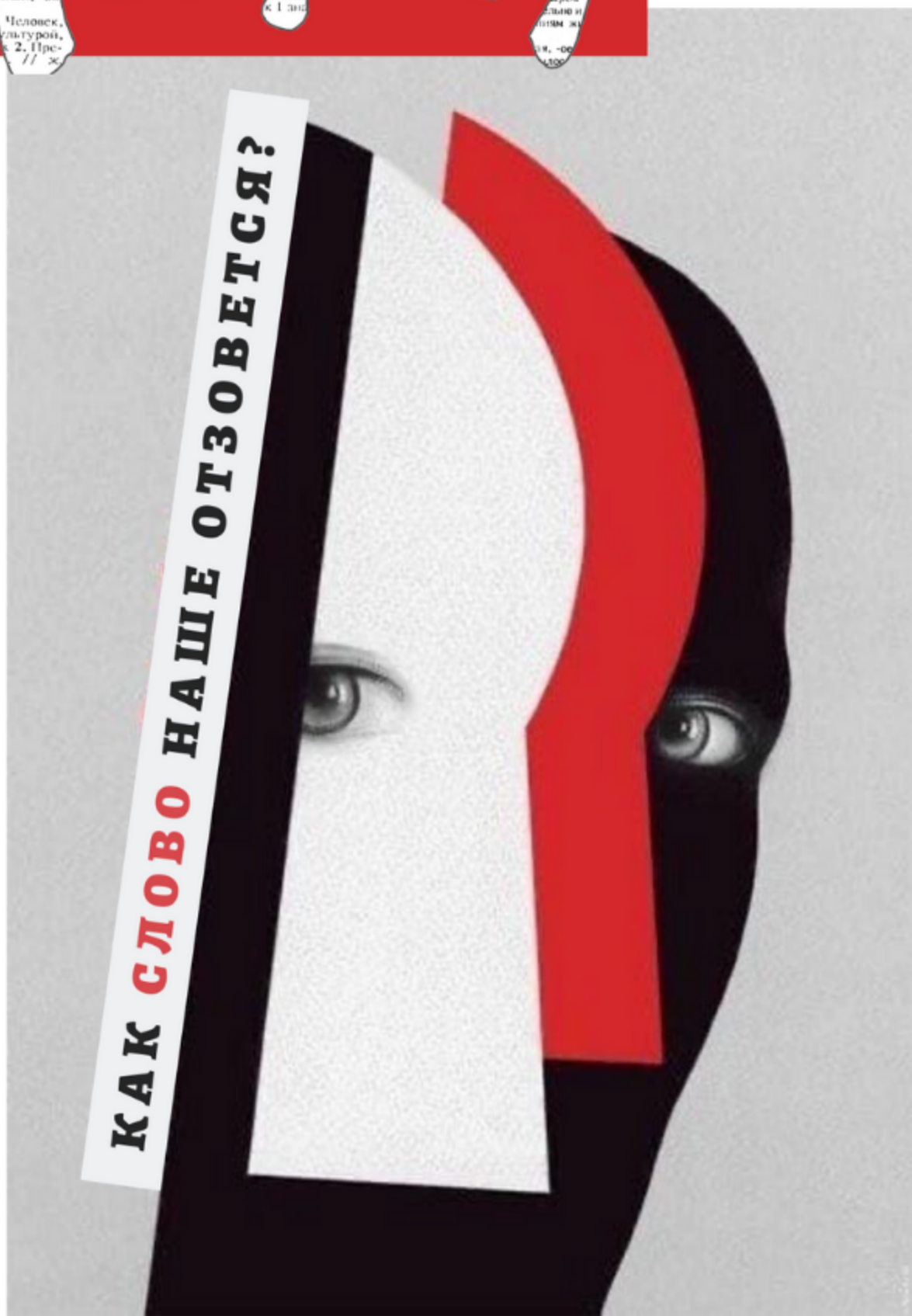




**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
НАБЛЮДЕНИЙ И
ЯВЛЕНИЙ**

КАК СЛОВО НАШЕ ОТЗОВЕТСЯ?



ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ НАБЛЮДЕНИЙ И ЯВЛЕНИЙ

Нижегородский государственный педагогический университет
им. Козьмы Минина (Мининский университет)

Факультет гуманитарных наук



2020 год, № 1 (25)

Учебное издание

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор: Мария Федосеева

Редактор: Олеся Прокуророва

Корректор: Мария Бирюкова

Дизайнер-верстальщик: Наталия Совина

Дизайнер обложки: Ангелина Пикулова

Координатор проекта:

Анна Дмитриевна Комышкова

Особая благодарность

деканату факультета гуманитарных наук

СОДЕРЖАНИЕ



Колонка главного редактора.....	3
ПО СУЩЕСТВУ: Русский язык и образование.....	4
Обязательному ЕГЭ 10 лет: плюсы и минусы системы.....	4
Артём Новиченков: «Единственное, что я могу, – это быть собой, жить свою жизнь и делать то, что интересно мне».....	7
Аксиология педагога будущего.....	13
Будущий учитель – кто он? Образ абитуриента Мининского университета.....	15
Хакнул ли интернет нашу речь?.....	17
ПРОБА ПЕРА	20
Чудный двор с акацией.....	20
Я хотел бы вернуться в детство.....	20
Я вырвал лист календаря.....	21
Скажи! Ты видел бесконечность?.....	21
Мы в жизни.....	22
Дом.....	22
Среди лесов.....	23
Хрустальный человек.....	23
Храните память!.....	24
Люблю тепло родного дома.....	25
Старый домик.....	25
Не от океана холодного откололся кусочек льда.....	26
Сны Роала.....	26
Как пахнет счастье?.....	27
Я встал, проснувшись в полудрёме.....	27
Седой туман в пути далёком.....	28
Тайны.....	28
Ночь.....	28
СТУДЕНЕЦ: Как воспитать читателя.....	29
Сила опыта VS рвение молодости.....	29
Проект «Я»: книги, которые тебя создают.....	33
На сон грядущий. Почему дети не читают классику?.....	37
Читать – нужно или нудно?.....	40
Детская литература: «раньше было лучше»?.....	42
Идеальный наставник или обычный человек: как менялся образ учителя в отечественном кинематографе.....	48
КУЛЬТПОХОД: Нижний... Ты ли это?	52
Прогулка выходного дня. Нижний Новгород XIX века.....	52
Письма Дмитрию Палычу.....	55

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Каково нынешнее состояние русского языка? Сможет ли наша речь выстоять под натиском бесконечных изменений и сопротивляться культурному упадку? Эти вопросы волнуют каждого, кто неравнодушен к родному слову. Безусловно, обновление языка происходит непрерывно. Я смею согласиться со многими филологами в том, что такие слова как «деградация», «ослабление» и «гибель» русской речи – не более чем преувеличение, основанное на переживании о будущем состоянии нашего великого и могучего. Отсюда возникает вопрос: а есть ли тогда проблемы? Да, трудности существуют, но на 99% они связаны с российским обществом, а не с русским языком.

Ещё Ф.И. Тютчев в стихотворении «Нам не дано предугадать...» высказал мнение, что язык дан человеку не только для того, чтобы просто общаться. С помощью него можно управлять всем миром, всем, что нас окружает. И при этом мы не можем вмешиваться в механизмы языковых изменений, так как язык – это честное зеркало, которое отлично выполняет свою работу (не следует смешивать процессы, происходящие в обществе, с их языковым отражением).

Тем не менее, современные требования преподавания словесности требуют от нас решения новых задач: теперь важно не только передать культурный опыт, но и научить выбирать достойные книги наших современников. Что же мы можем сделать, чтобы быть уверенными в том, что наше слово отзовётся с благодарностью в сердцах будущего поколения? Ответ на этот вопрос вы найдёте в новом выпуске журнала «Филоня».

Счастливого пути!

на существу ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ ЕГЭ 10 ЛЕТ:

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ СИСТЕМЫ

Прокуророва Олеся,
РЛ-18-3

Более 10 лет назад Единый государственный экзамен, аббревиатура которого будоражит каждого учащегося, стал основной формой сдачи экзаменов в школе для выпускников. В 2007 году президент Владимир Путин подписал федеральный закон о введении этого испытания, а в 2009 он стал обязательным для всех. Подготовка к ЕГЭ и его введение вызвали большое сопротивление у педагогов, учащихся и родителей. В чём плюсы и минусы данной системы?

Пытаясь усовершенствовать систему экзамена, сделать её более объективной и эффективной, создатели не раз меняли форму и содержание заданий, вносили корректировки в тайминг, внедряли информационные технологии. Определенно, отзывы о ЕГЭ были неоднозначными: специалисты в области образования получили материал, на основе которого можно сравнивать образовательный потенциал каждой школы; преподаватели вузов лишились возможности готовить учеников школ к поступлению именно в их учебное заведение. Прошло много лет – ЕГЭ прочно обосновался как выпускной школьный экзамен.

Особый интерес для меня, как студента-филолога, представляет ЕГЭ по русскому языку. Русский язык – обязательный предмет, который сдают все выпускники, однако ежегодно меняется либо формат заданий, либо их содержание. Давайте проанализируем, как менялся экзамен.

За 10 лет ЕГЭ по русскому языку прошел путь «от теста для троечников до сложного экзамена». В 2009 году КИМы состояли из трёх частей: тестовой с коротким ответом (часть А), вопросов, в которых надо вписать ответ самостоятельно

(часть В), и части с развёрнутым ответом – сочинением (часть С). В 2012 году структура экзамена усложнилась: начали сокращать тестовые задания. В 2013 году ЕГЭ по русскому языку стали писать на полчаса дольше – 210 минут вместо 180. С 2017 года создатели начали убирать задания, требующие только одного варианта ответа.

В 2019 году изменения произошли с последним заданием: выпускники выполняли его, работая с незнакомым текстом. Каков результат? Неоднозначные отзывы получил текст Драгунского «Лопаты»: «Что бы я ни делал, в голове моей мерно взлетали лопаты. Лопаты. Лопаты. Лопаты. Они погружались в мягкую глинистую почву, сочно чавкающую под режущим лезвием». У педагогов, учащихся и родителей текст вызвал негодование и ряд вопросов: знания ли русского языка проверяются в этом задании?!

Что касается статистических данных, результаты ЕГЭ по русскому языку 2019 г. в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет. Средний тестовый балл понизился на 1,4% по сравнению с 2018 г. и несущественно превысил показатель 2017 г. Интересно сравнить результаты

ЕГЭ после сокращения тестовой части. Несмотря на уменьшение количества сдавших участников (в 2012 – 827 529 чел., в 2019 – 664 000), существенно возросло число 100-балльников – с 1923 до 2590 человек.

Чем это вызвано: снижением уровня сложности заданий или повышением качества знания? Попробуем выяснить у кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и культуры речи Бударagiной Елены Ивановны, которая является экспертом ЕГЭ почти с самого основания.



– Елена Ивановна, скажите, пожалуйста, насколько изменился экзамен за время его существования?

– Уже много лет нет части В, где были представлены вопросы по словообразованию, грамматике. Думаю, это правильно, если экзамен рассчитан на всех выпускников, а не на тех, кто видит в себе способность изучать язык далее.

– Вы считаете эффективным изменение структуры ЕГЭ? Например, несколько лет назад в ЕГЭ по русскому языку входили тестовые задания с 1 вариантом ответа, сейчас их нет.

– Несомненно, задания ЕГЭ меняются, почти каждый год вносятся корректировки либо в формулировки, либо в структуру вопроса. Выполнить тестовую часть наугад, «методом тыка» становится всё сложнее. Один вариант ответа есть в задании 3 и нередко в задании 25.

– Ежегодно Вы проверяете огромное количество работ, как сильно они меняются?

– В первые годы проведения ЕГЭ письменные ответы части С за час доводили экспертов до истерики. Но со временем интересных работ становится всё меньше, и сейчас крайне редко речь ученика может вызвать улыбку проверяющего. И это не потому, что мы насмеялись, а потому, что техника выполнения задания растёт. Именно техника. Учителя поняли, что от них требуют, и научились готовить к этому своих подопечных.

– Как с годами меняется уровень подготовки сдающих ЕГЭ?

– Очевидно, что значительно уменьшается количество орфографических и пунктуационных ошибок. Если раньше редко кто пополнял свою копилку баллами за грамотность, то сейчас основная масса экзаменуемых получает заслуженные «двойки»-«тройки» по 7 и 8 критерию.

– Многие эксперты считают, что сочинения выпускников показывает стереотипное мышление школьников. Вы согласны с этим?

– Задание части С предполагает развернутый ответ, который называется сочинением весьма условно. Это просто письменное упражнение, демонстрирующее уровень сформированности связной пись-

менной речи, не более того. Так к нему и надо относиться. Это не сочинение, разве можно ждать креативности от текста, который пишется по стандартизированной схеме и оценивается по чётким критериям?

– В последнее время формируется мнение, что на ЕГЭ по русскому языку проверяется не знание русского языка, а философия, риторика, психология, зрелость личности. Во многом это объясняется предложенными текстами. Например, в 2019 выпускники долго не могли прийти в себя после текста Драгунского о лопатах. Что вы думаете по этому поводу?

– Одно другого не исключает. Любой экзамен не даёт стопроцентно верной диагностики, всегда есть место личному фактору (стресс, усталость) и случайности. Тестовая форма первой части и стандартизированная структура части С в значительной мере увеличивают процент погрешностей. Я периодически диву даюсь, слыша от студентов, ляпающих ошибки на каждом шагу, что они сдали экзамен, например, на 94 балла.

– За время работы экспертом ЕГЭ когда-нибудь Вы задумывались над тем, есть ли разница в работах выпускников с точки зрения гендерного признака?

– Нет никакой разницы. Особенно когда проверяешь по 100 работ в день. Мозг фиксирует только те параметры работы, которые заданы критериями.

– Целесообразно ли вообще, по вашему мнению, проведение ЕГЭ по русскому языку?

– Надо мылить системно: если детей всю среднюю школу учат писать тесты, странно на выходе давать работу в другом формате. Грустно, что приоритет отдан такой форме диагностики, так как подго-

товка к такому экзамену любви к языку не прибавляет, качество знаний не повышает, даже интереса к предмету не вызывает.

– Как должен, по-вашему, развиваться ЕГЭ?

– Оставаясь в формате этого экзамена, можно сказать, что траектория развития его позитивная: случайности исключаются, сейчас, наконец, и необходимость в мусорной корзине аргументов отпала. Может, и до ТВОРЧЕСКОЙ части доживём.

Вот уже более 10 лет ведётся эксперимент под названием ЕГЭ, и раз он не приостановлен, значит, толк в нём есть. Безусловно, всё требует развития, и ЕГЭ не является исключением. Те проблемы, которые данный экзамен имел раньше (необъективность и неэффективность тестовой части, утечка КИМов, ограниченная область проверяемых знаний) постепенно решаются и устраняются. Конечно, филологам хочется добавить больше творчества в работы учащихся по русскому языку, однако эта проблема должна решаться постепенно. Я надеюсь, что ЕГЭ будет продолжать развиваться, совершенствоваться и выйдет на новый уровень объективности и эффективности.



на существу

Артём Новиченков:

«ЕДИНСТВЕННОЕ, ЧТО Я МОГУ, –
ЭТО БЫТЬ СОБОЙ, ЖИТЬ СВОЮ ЖИЗНЬ
И ДЕЛАТЬ ТО, ЧТО ИНТЕРЕСНО МНЕ»

Сутормина Дарья,
МКЖ-19-1

Почему во всем нужно быть честным с самим собой, что общего между Достоевским и Агутиным и как устроить «Ралли Париж – Дакар» на уроке литературы? Обсуждаем проблемы школьного учителя с писателем, литературоведом Артёмом Новиченковым.

Артём Новиченков родился в 1991 году в Москве. Окончил факультет журналистики МГУ. Имеет отличный послужной список в области литературы: преподавал гуманитарные науки в школе, является автором публицистических статей на педагогические темы, выступал с лекциями о словесности, является литературоведом, ведёт блог на сайте журнала «СНОБ», а также является автором книг и рассказов. В их числе роман в ста предложениях «Синаксарион», откровенная книга о жизни подростков «Кто-то Я», а также рассказы «Баиня», «Дерево», «Утро вечера мудренее».



— **Вы занимаетесь журналистикой и пишете книги. Что сейчас больше увлекает?**

— Сколько помню себя в сознательном возрасте, всегда писал, и для меня писательство является главной деятельностью в жизни. Журналистикой я, в общем-то, занимался не так часто, и я бы не назвал это журналистикой, скорее, публицистикой.

— **Свой путь вы начинали учителем литературы. Почему вы решили стать школьным учителем?**

— Школьным учителем я, наверное, не мог не стать. На втором и третьем курсах репетиторская деятельность была единственным способом честного и достойного заработка. В какой-то момент мне захотелось чего-то большего, чем репетиторство, и тогда мне повезло попасть в школу. Хотя школа, в которой я работал, была чудовищная, но мне очень был важен такой опыт. Не думаю, что я

выбирал, но и не думаю, что я случайно оказался в школе.

— **Сейчас большинство молодых людей, которые оканчивают педагогические университеты, не хотят или боятся идти работать в школу. С какими отрицательными сторонами работы учителя вам пришлось столкнуться?**

— Мне кажется, нет особой разницы, где ты работаешь. Школа, как и любая ин- ституция, - это некий путь, который приходится проходить людям, как бы тривиально это не звучало. Этот путь выявляет, сильный ты или слабый, податливый или твёрдый, насколько ты психологически устойчив, можешь ли ты выжить в коллективе. Вообще, школа — это такой организм, который работает эволюционно,

через естественный отбор. Если ты слабый, то этим будут пользоваться, если ты сильный, то пользоваться будешь ты. Часто молодые учителя жалуются, что у них мало свободы, что на них «ездят». На самом деле, это их ответственность.

— **А что делать молодым специалистам, если они не могут справиться с трудностями педагогической работы?**

— Нужно извлекать опыт из любой ситуации, и, если переход в новую школу может решить ряд проблем, нужно начинать с чистого листа. Крайне важно изначально поставить себя в ту возможную позицию, которую вам хотелось бы. Или может повезти, и у вас будет наставник, который будет помогать адаптироваться внутри этой системы.

— **А как трудно вам было находить общий язык с детьми?**

— Мне никогда не было тяжело находить общий язык с детьми. Наверное, потому что я в принципе слежу за тем, что происходит в мире. Я смотрю те же мемы, что и подростки, сериалы и фильмы. Когда я пришел в школу, мне было 20 лет. В общем-то, разница в возрасте была не так велика - 5-6 лет. Да и с развитием медиа-коммуникации культурная пропасть между последними двумя поколениями стала гораздо меньше, чем между моим поколением и поколением моих родителей.

— **Вы устраивали версус-баттлы на уроках литературы. А какими ещё способами вы интересовывали учеников на уроках?**

— Мы много чего делали на уроках. Дело же не в том, в какой форме ты проводишь урок, а в том, насколько тебе это близко. Мне нравится хип-хоп, нравится рэп, поэтому я сделал урок в таком формате. Вот и всё. Если вам нравится, ну не

знаю, филателия или нумизматика, например, то можете придумать урок с марками или монетами. А если вам интересно посмотреть «Ралли Париж – Дакар», можете составить урок в виде гонки.

– **То есть способ проведения занятий напрямую зависит от кругозора учителя?**

– Способ всегда кроется внутри человека, зависит от его интересов и изобретательности. И чем у него больше интересов, тем у него больше инструментов разнообразить свой преподавательский опыт и опыт учеников. Важно, собственно, видеть в себе интересы и уметь о них рассказать.

– **Одобряли ли ваши новаторские способы проведения занятий более опытные коллеги?**

– Мои школьные коллеги могли негативно относиться к моему опыту, потому что они считали, что я выслуживаюсь перед учениками, что я хочу им понравиться. Я всегда следую собственной истине, единственное, что я могу, – это быть собой, жить свою жизнь и делать то, что интересно мне. Я всегда этому следовал, поэтому мне, в общем-то, было не очень интересно, что думают коллеги о моём опыте. Тем более, что и дети, и родители, да и руководство были довольны тем, что я делаю на уроках. Мнение моих коллег от



меня не зависит, поэтому на него я повлиять не мог и не собирался.

– **Вы говорили, что пока в российских школах учителя продолжают задавать детям вопрос: «Что хотел сказать автор?» - невозможно говорить об искреннем диалоге между учителем и учениками. Что может изменить ситуацию? Какие вопросы должны ставиться на уроках литературы?**

– Я думаю, что тут проблема не в постановке вопроса, а в определении ролей. Какую роль занимают на уроке учитель и ученики? Когда учитель будет говорить от себя, а не от учебника, когда он будет говорить от человека, а не от какого-то мутировавшего персонажа в роли учителя, будет совершенно другой разговор. Настоящее проблемное общение возможно только в ситуации, когда все субъекты этого общения честны, искренни и откровенны. Я боюсь, вопрос «Что хотел сказать автор?» – это вопрос, который отчуждает всех от текста.

– **Почему вы так считаете?**

– Потому что мы не знаем, что хотел сказать автор на самом деле. Может быть, автор сам не знал, что хотел сказать. Хорошо, мы узнали, что он хотел донести. Ну и что дальше? Гораздо важнее, как учитель с учениками это осмыслили. Не нужно бояться признаться в том, что чего-то не знаешь, не понимаешь. Можно предложить вместе разобраться в этом.

– **Как вы считаете, стоит ли классическую литературу в школьной программе заменить современными произведениями? И если да, то какими?**

– Я никогда не придерживался какой-то программы, поэтому не знаю, что ответить на этот вопрос. На своих уроках я брал любые тексты, которые считал ак-

туальными и важными именно для этих детей, именно сегодня, именно сейчас. Это была и классика, и современная литература, и русская, и зарубежная, и античная, в общем, любая.

– **Другими словами, все зависит от актуальных проблем?**

– Да, если не говорить с детьми о том, что тебя сегодня волнует – ты изменяешь себе, если не говорить о том, что волнует детей, ты не уважаешь их мнение. Поэтому я против программы как таковой, но я понимаю, что если человеку нужен «кнут», то ему нужна программа.

– **Что вы имеете в виду под «кнутом»?**

– Я вспомнил маленький отрывок из Кафки. Он рассказывал историю о том, как раб увидел, что его хозяин бьет всех своих рабов кнутом, и ночью он выкрал кнут и пошёл сам себя бить. Он сделал это потому, что решил, что кнут – это символ власти. Собственно, мы говорим про то же самое. Учителям нужна эта программа, так как в большинстве случаев они не способны без программы проводить осмысленные уроки.

– **Программа помогает учителям или, наоборот, делает их слабее?**

– У большинства учителей, как мне кажется, нет представления о литературе, как о чём-то едином. Большинство учителей не понимают, зачем они вообще преподают литературу, какая глобальная цель стоит за их уроками. Вот пока это понимание не появится, не важно, есть программа или нет её, заменили произведения на зарубежные и современные или нет, всё будет впустую.

– **Как вы думаете, моральные принципы классики ещё не устарели?**

– Я вообще не хочу разделять клас-

сику и не классику. Из любого текста можно почерпнуть что-то важное, актуальное, потому что всё в нас. И что в нас откроет истину, мы иногда сами не знаем. Это может быть роман Толстого или Достоевского, а может быть песня Стаса Михайлова или Леонида Агутина. Возможно, у нас есть целая вселенная, которая никогда не будет открыта. Возможно, что мы возделаем каждый уголок собственного поля и будем очень полновесными большими личностями. Поэтому я никогда не акцентирую внимание на том, классика это или не классика, устарело или нет. В этом смысле ничего не устаревает. Всё в нас.

– Но всё-таки в одной из своих статей вы говорили, что одна из проблем классической литературы – это патриархальное мышление. Как можно её решить?

– Честно, я не помню, что я писал в

этой статье. Возможно, я как-то изменился. Сейчас я не думаю, что патриархальное мышление – это проблема. Но дело в том, что при чтении Толстого надо понимать: тогда ценностные акценты были одни, а сегодня другие.

– А какие проблемы вы бы тогда отметили?

– Я считаю, что нельзя переписывать того же Толстого на новые мотивы. Нельзя рассматривать его, например, со стороны сексизма. А во-вторых, не надо отходить от самих себя, то есть мы должны держать дистанцию между нами и Толстым. Нужно понимать, какие ценности были тогда, не для того чтобы просто знать это, а для того, чтобы осознавать себя новых, заглядывать в прошлое и понимать, что происходит сегодня, что изменилось, что нам это даёт.



– **Какие книги помогут понять молодежь?**

– Я думаю, чтобы понять молодежь, не надо читать книги. Книги сегодня, так скажем, не в топе для молодых людей. Поэтому я не думаю, что прочитав какие-нибудь книги, ты можешь понять подростка. Это знаете, как «Какие книги прочитать, чтобы понять Платона? Да никакие. Надо читать Платона». Вот так и с подростками.

– **А что же тогда может помочь понять поколение Z?**

– Нужно смотреть YouTube, играть в видеоигры, интересоваться стримами видеоигр, в общем, делать всё, что увлекает подростков. Надо смотреть современные сериалы, современные кассовые кинофильмы и смотреть их не с таким пренебрежительным тоном: «Что это за бездарность?» А смотреть и думать так: «А что здесь может понравиться? Почему это нравится молодёжи? Почему это в топах? Что тут необычного?» Ну и естественно, разговаривать с подростками об этом. Если есть желание что-то понять, нужно это «трогать», а если ты боишься «трогать», значит, ты и не хочешь ничего понимать.

– **Чтобы вы могли посоветовать почитать молодым людям?**

– Я не могу так что-то советовать пальцем в небо. Каждому своё.

– **А какие произведения увлекают вас?**

– Мне нравится фэнтези. Я очень люблю романы Урсулы Крёбер Ле Гуин: трилогию «Волшебник Земноморья», «Левая рука тьмы». Из любимых ещё Июнь Ли «Добрее одиночества» и Кадзуо Исигуро «Не отпускай меня», «Погребённый великан», «Там, где в дымке холмы». Роберт Пёрсинг «Дзен и искусство ухо-

да за мотоциклом». Очень-очень много всего. Сейчас вот люблю читать Толстого: «Смерть Ивана Ильича», «Отца Сергия». Бесконечно можно перечитывать короткую прозу Чехова. В общем, это только то, что сейчас в голову пришло.

– **Какие советы вы могли бы дать молодым педагогам?**

– На эту тему я делал несколько статей на сайте «Мел». В целом, нужно быть честным с самим собой: и в отношении детей, и в отношении коллег, и в отношении работы. Ни в коем случае нельзя делать то, что вы не хотите, особенно в рамках работы. Иначе работа перестанет быть любимой, а где нет любви – нет никакого смысла. Каждый раз, когда вы делаете то, что не хотите, вы немножко обесмысливаете свою сущность, свою жизнь. Поэтому мой главный совет – быть собой и идти за собой.

– **Если всё-таки возникают трудности в работе, можно ли их преодолеть?**

– Если вы поймёте, что в школе вы не можете существовать, то задумайтесь над сменой деятельности. Она также может быть связана с образованием, например, частное образование или онлайн образование. За последнее время рынок стал очень богат, вариантов много. Если же вы считаете, что это ваше призвание, это оправдывает вашу жизнь перед вами самими, значит, нужно постоянно работать над собой, нужно отдавать этому всё и, может быть, даже идти на компромисс. Такой вот парадокс получается.

по существу

АКСИОЛОГИЯ ПЕДАГОГА БУДУЩЕГО

Федосеева Мария,
РЛ-18-1

В январе 2020 года среди студентов НГПУ им. Козьмы Минина (Нижний Новгород) был проведен социологический опрос с целью определения качества информации, которую получает молодёжь из СМИ. Влияние этой информации на традиционно нравственные ценности было проанализировано с помощью известной методики М. Рокича, основанной на прямом ранжировании списка терминальных ценностей. Всего в исследовании приняли участие 110 студентов.

Для получения результатов было проведено аксиологическое исследование по методике М. Рокича, которая позволяет исследовать направленность личности и определить её отношение к окружающему миру, другим людям, себе самому, восприятию мира, ключевым мотивам поступков, основу философии жизни. Респондентам предлагалось упорядочить 18 терминальных ценностей по порядку значимости в их жизни (1 – имеет наибольшее значение, 18 – минимальное). Полученные результаты были сведены к среднестатистическому значению и представлены в форме таблицы:

Терминальные ценности	Средний ответ	Ранг
Активная деятельная жизнь	9,5	10
Жизненная мудрость	9,2	8
Здоровье	5,4	1
Интересная работа	8,6	6
Красота природы и искусства	11,6	15
Любовь	5,8	3
Материально обеспеченная жизнь	9,7	11
Наличие хороших и верных друзей	9,4	9

Общественное признание	13,2	16
Познание	9,1	7
Продуктивная жизнь	9,9	13
Развитие	5,7	2
Развлечения	13,4	17
Свобода	7,7	4
Счастливая семейная жизнь	8,3	5
Счастье других	14	18
Творчество	10,5	14
Уверенность в себе	9,8	12

По результатам социологического опроса выяснилось, что 94,5% респондентов предпочитают получать информацию из телекоммуникационной сети Интернет, 2,8% – из телевидения, 2,7% – из газет и журналов. Результаты оказались ожидаемыми, т.к. Интернет является наиболее удобным и быстрым способом получения информации в современном цифровом обществе. При этом 40,9% предпочитают использовать его для общения, 29,1% – для работы или учёбы, 15,5% – для развлечения, а 14,5% – для самообразования. Исходя из того, что большинство предпочитает использовать Интернет для общения, опрашиваемым был задан следующий вопрос: «Какие группы/сообщества вам более интересны в социальных сетях?» Выяснилось, что 64% предпочитают сидеть в развлекательных юмористических группах, которые не несут большую смысловую нагрузку. Группы, посвящённые искусству, предпочитают 21,5% респондентов, 11,5% – научные сообщества и лишь 3% – городские новости. Оказалось, что у 42% респондентов частым предметом обсуждения является политика, у 29% – жизнь медийных личностей, 17% – вопросы, относящиеся к образованию, 12% – искусство. Последние два вопроса анкеты («Часто ли Вы согласны с мнением, высказанным в СМИ?», «Как часто вы меняли собственное мнение под влиянием информации из СМИ?») были направлены на то, чтобы определить качество получаемой информации и уровень ее влияния на молодёжь. Выяснилось, что большинство респондентов (59,1%) чаще не согласны с мнением, которое высказывается в СМИ, остальные же выбрали вариант: «Скорее да, чем нет». Второй вопрос показал, что 49,1% редко меняют собственное мне-

ние под влиянием информации из СМИ, 45,5% респондентов допускают, что иногда их мнение меняется, оставшиеся 5,5% отметили, что их мнение часто меняется из-за влияния СМИ.

Наиболее значимой ценностью студенты НГПУ считают здоровье. Здоровье включает в себя не только физическое, но и душевное состояние человека. Кроме того, для молодого поколения важны такие традиционные ценности, как любовь и счастливая семейная жизнь. Из полученных результатов следует, что материальные ценности не имеют особой значимости для молодёжи, на их взгляд куда важнее наличие свободы и развития. На последнем месте находится такая ценность, как счастье других. Возможно, такое мнение всё ещё является трансформационным аксиологическим следствием переходного периода нашей страны конца XX столетия.

Проведённое исследование среди студентов нижегородского педагогического вуза показало, что традиционные духовно-нравственные ценности занимают значительное место в сфере интересов будущих российских педагогов. Такое состояние традиционных нравственных ценности указывает нам на то, что у молодых людей сформирована нравственная культура, созидательность и преемственность. Это даёт основание полагать, что студенты Мининского университета не только могут надеяться на успех в своей профессиональной деятельности, но и выполнять одну из важнейших своих миссий как «транслятора» традиционных духовно-нравственных ориентиров от педагога к подрастающему поколению.

Будущий учитель – кто он?



Образ абитуриента Мининского университета

Кузнецов Дмитрий,
МКЖ-19-1

Выбор вуза – важный этап в жизни каждого человека. Кто-то делает осознанный выбор самостоятельно, изучив сайты учебных заведений и отзывы, другие прислушиваются к мнению родителей и друзей, т.к. в юности довольно трудно принять столь важное решение. Я работал в приёмной комиссии Мининского университета каждое лето с 2015 по 2017 год и наблюдал изнутри за тем, как проходит приёмная кампания. В этой статье я хотел бы рассказать о том, кто они – абитуриенты нашего вуза, – и попытаться составить обобщенный портрет того, кто поступает к нам в университет.

Мининский предлагает большой выбор направлений подготовки, которые реализуются на 5 факультетах. В нашем вузе абитуриенты могут получить любую специальность: от учителя физической культуры до продюсера телерадиопрограмм. Общее количество бюджетных мест в 2019 году на программах бакалавриата и магистратуры – 1 102. Естественно, что многие люди подают документы сразу на несколько направлений: они видят в списке множество актуальных специальностей и не сразу могут определить, какая из них подойдёт им больше всего. Также большую роль в выборе будущей профессии играет проходной балл.

Основываясь на личном опыте, могу сказать, что многие абитуриенты выбирают специальность, ориентируясь только на проходной балл. Мне доводилось принимать документы у многих юношей и девушек, которые считали, что в Мининском университете самые низкие про-

ходные баллы в городе, у них было одно требование к направлению: «Хочу подать документы туда, где самые низкие баллы». В результате люди выбирают специальности, которые им совершенно неинтересны. Кроме того, проходные баллы в нашем вузе не сильно отличаются от средних показателей по региону. Достаточно обратиться к статистике приёмной кампании 2019 год.



Приемная комиссия
в Мининском университете

На профили, пользующиеся наибольшим спросом – а именно связанные с лингвистикой и филологией (Педагогическое образование «Иностранный (англ.) язык + Иностранный (китайский)» и «Иностранный (англ.) + иностранный (нем./франц.)», «Русский язык и Литература») – проходные баллы 263, 248 и 236 соответственно. Так что наш будущий студент – это разносторонняя и интеллектуальная личность. Я лишний раз убедился в этом, работая в приёмной комиссии вуза.

Эта работа предполагает общение с большим количеством людей, она помогла мне развить коммуникативные навыки. Я старался помочь каждому абитуриенту разобраться во всех нюансах поступления в наш вуз и сделать осознанный выбор будущей профессии. Стоит ли говорить, что благодаря этому опыту у меня появилось много новых знакомств?

Я был удивлён тем, что в наш вуз приезжают поступать люди не только из Нижегородской области, но и со всей России: например, Республика Коми, Мурманск, Салехард... Их привлекает возможность получить качественное педагогическое образование, географическое положение нашего города (близость к Москве), а также то, что для комфортной жизни в Нижнем Новгороде требуется меньше затрат, чем в столице. Кроме того, у нас много достопримечательностей, интересных мест для молодёжного досуга и хорошо развитая транспортная инфраструктура.

Наши абитуриенты часто могут похвастаться содержательным портфолио, которое они прилагают к документам. В ходе приёмной кампании учитываются волонёрская деятельность и грамоты за участие в олимпиадах на базе университе-

та. Многие будущие студенты, с которыми я работал, – это волонтеры, призёры и победители олимпиад (в том числе все-российских) и мастера спорта, люди целеустремлённые и творческие.

Выбор будущей профессии зависит от ближайшего окружения. К нам поступают и те, кто вдохновился примером любимых учителей либо кого-то из семьи. Такие абитуриенты осознанно хотят связать свою жизнь с педагогикой и получают целевое направление от министерства или департамента образования по региону. После получения высшего образования такие студенты должны несколько лет отработать по специальности, и для них существует отдельный конкурс.

Работа в приёмной комиссии – отличный способ узнать изнутри деятельность вуза в процессе приёмной кампании. Этот опыт позволил мне познакомиться с различными людьми и лучше узнать тех, кто поступает в наш вуз. Абитуриенты Мининского – способные молодые люди, которые приезжают в Нижний Новгород ради качественного образования со всех концов страны.



*День открытых дверей
в Мининском университете*

Хакнул ли интернет нашу речь?



Васянкина Татьяна,
Илюхина Анастасия,
Шувалова Алла,
РЛ-18-2

Интернет в XXI веке стал важной составляющей жизни человека. Всемирная паутина оказала влияние на все сферы человеческой жизни, в том числе заметно изменила речь людей. Насколько способны понимать друг друга люди разных поколений?

Мы решили проверить это с помощью научных методов исследования.

В последние десятилетия виртуальная и реальная жизнь смешались, и интернет-сленг стал проникать в нашу жизнь, заменяя или дополняя повседневную речь. Особенно активно применяют слова из компьютерных игр и социальных сетей подростки.

Мы провели исследование по выявлению степени понимания интернет-слов людьми разных возрастных групп. Для этого мы использовали метод анкетирования. Анкета содержала вводные вопросы (пол, возраст) и такие вопросы, как: «Какие из следующих фраз/ сокращений/ аббревиатур вы знаете/ слышали?», «Постарайтесь объяснить значение следующих слов» и т. д.

Результаты исследования мы классифицировали по возрастным группам и обнаружили, что всем категориям соответствует разная активность использования интернет-сленга:

- * до 18 – высокие показатели;
- * 18–30 – высокие показатели;
- * 30–50 – средние показатели;
- * старше 50 – низкие показатели.

Такие сленговые слова, как *облако*, *канал*, *баня*, имеют несколько значений, только одно из них сленговое. Учитывались те случаи, когда опрошиваемые

указывали значение слова, связанное с Интернетом.

В ответах на вопрос: «Какие единицы компьютерного английского сленга (помимо предложенных) вы знаете/используете?» - особую активность проявили молодые люди от 14 до 20 лет. Наиболее интересные из предложенных слов:

задоджить – пропустить;

заспавниться – появиться.

В ответах мы также встретили несколько неожиданных трактовок жаргонных слов. К примеру, молодой человек двадцати четырех лет написал: «Донат – пончик в KFC». А несколько людей в возрастной категории старше пятидесяти указали, что *канал* – это сборник программ по темам в телевизоре. Однако в контексте людям было проще объяснить значение слов.



В ходе анализа результатов опроса нами были выявлены некоторые закономерности:

- чаще всего интернет-сленг употребляют люди в возрасте от 12 до 30 лет;
- самыми употребляемыми словами интернет-сленга являются слова из сферы социальных сетей, такие как *личка*, *конфа*, *фейк*, *лайфхак*, *наблик*, *учётка*;
- меньше всего интернет-сленгом пользуются люди в возрасте от 40 до 60 лет;
- люди старше 50 лет, даже не зная значения слов, могли объяснить примерную семантику некоторых слов-сокращений (слово *личка* объясняли как «что-то личное», поисковик — как «что-то, предназначенное для поиска»);
- в возрастных категориях, которые

демонстрируют высокий уровень понимания интернет-сленга, лица мужского пола имеют более высокие показатели;

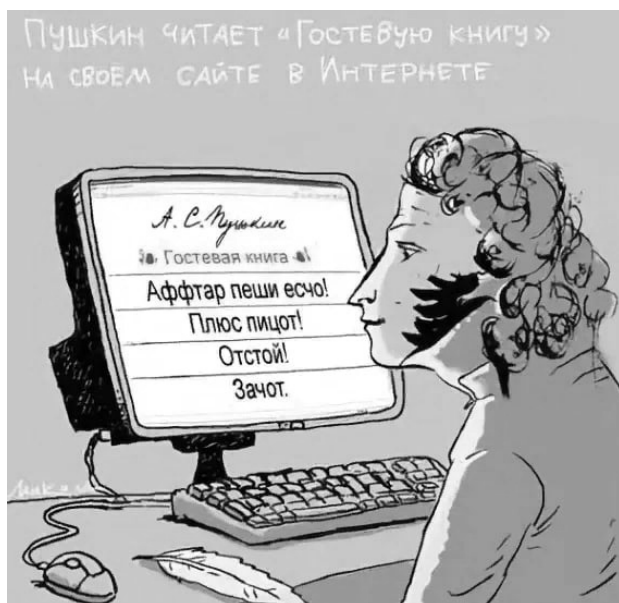
- некоторые интернет-слова совпадают по звучанию с общеупотребительными, в этом случае людям оказалось проще понимать интернет-сленг в контексте;
- новые слова появляются очень быстро и так же быстро исчезают. К примеру, слова *задоджить* и *заспавниться*, зафиксированные в словарях компьютерного сленга, мы увидели впервые. А сокращение *ИМХО* оказалось менее понятным для людей школьного возраста, так как в последнее время оно утратило популярность;
- люди в возрасте от 30 до 50 проявляют высокую степень ознакомления с



выражениями, но низкую степень понимания.

Особенностью интернет-сленга является ограниченность сферы употребления. При этом многие слова из интернет-сленга переключались в повседневную жизнь молодёжи. Активность употребления и степень понимания интернет-сленга чаще всего зависят не только от возраста, но и от сферы, в которой работает человек, а также от степени активности использования интернет-ресурсов.

Из-за распространения Интернета и увеличения активности людей в сети появляются новые формы языка, которые входят в нашу жизнь. В настоящее время интернет-сленг активно развивается, становится разнообразнее. И, возможно, многие из слов, которые кажутся сейчас непонятными и смешными, скоро пополнят словарный состав русского литературного языка.



Список литературы:

1. Баранова А.Р., Ахсанова Л.Н., Моисеева А.А. Интернет-сленг // Евразийский Союз Ученых. 2016. №4. С. 55–56.
2. Интернет-сленг современный, молодежный // Свобода слова. URL: <https://svobos.ru/internet-sleng-sovremennyj-molodezhnyj/>
3. Никитина Т. Г. Так говорит молодежь. 2-е изд. М., 2014 . 239 с.
4. Словарь интернет-лексики // Чокнутые Деньги. URL: <https://madcash.pro/internet/teoriya-internet-sleng>
5. Словарь компьютерного сленга // Staffstyle. URL: <https://staffstyle.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1192219700>
6. Тайный язык подростков: словарь для родителей // Лайф. URL: <https://life.ru/p/422651>
7. Форум // Woman.ru. URL: <http://www.woman.ru>

Чудный двор с акацией,
Божьи васильки
И росинки капающих
Стройные полки.

Снова упивается
Оловом луна.
У электростанции
Пляшет бузина.

До двора доносятся
Песни с площадей –
Звучное безмолвие
Родины моей.

Кажется, что стихли
Песни и слова,
Только еле слышно,
Как шумит трава.

Будто бы покинут,
Город замолчал.
Над двором повисла
Светлая печаль.

Обернулся робко,
Поглядел на мир,
И качели-лодочки
Рассекли эфир.

На качелях дети,
У качель цветы.
Мне какое дело,
Если рядом ты?

Станкевич*** Алесь,
Нижегородская духовная семинария

Я хотел бы вернуться в детство...
Оно пахнет цветущим садом,
В нём друзья, что живут по соседству,
В нём родные и близкие рядом.

Там царят простота и веселье,
Нет обмана и лживых ухмылок,
Папа там мастерит мне качели,
Мама рядом... Всегда бы так было!

Детство пахнет ещё пирогами,
Свежим мёдом и скошенным сеном,
Над рекою поплывшим туманом,
Той деревней, где выросли все мы.

А ещё я хотел бы вернуться
В свою школу на улице Красной,
В детский сад бы хотел заглянуть я...
Не ценили той жизни прекрасной.

Ах, забыл. Я б хотел в магазине,
Заплатив 2.50 тётке Юле,
Снова скушать «Пломбир» настоящий
И вприпрыжку бежать по июлю.

Распахните мне форточку в детство!
Хоть на пару минут, на немножко!
Пусть тот запах, щекочущий сердце,
Ураганом ворвётся в окошко!

Кравцов Виктор,
Нижегородская духовная семинария



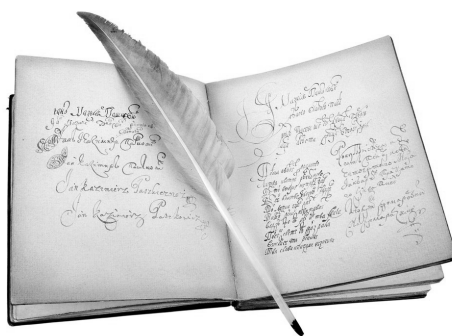
Я вырвал лист календаря,
Как ветер лист со древа —
И снова будни февраля
Пришли остервенело.

Я дал названия цветам —
Оттенкам наших истин,
И снова их пересчитал
И прошлое осмыслил.

Я только пробовал молчать,
Как ты молчать умела —
И снова с уст сорвал печать,
И не окончил дела.

Я помню оных день хрусталь.
Рассеянность и муку,
И встречи нашей пастораль
И тихую разлуку.

*Станкевич*** Алесь,
Нижегородская духовная семинария*



Скажи! Ты видел бесконечность?
Её неповторимый взгляд,
Планет, крутящихся беспечно,
Комет бесчисленный отряд.

Всю мощь, которой бы хватило
На многие века вперёд,
Не нам одним, а всему миру,
И существу, что не умрёт.

Мерцания яростных квазаров,
Пульсаров вспышки, крики звёзд —
Всё то, что мы не представляли
Веками что без нас живёт...

И может тайно наблюдает,
Из тысячи дверных глазков,
К которым разум наш нахальный,
Ещё не отыскал звонков.

*Климашин Михаил,
Нижегородская духовная семинария*

Мы в жизни...

Мы падаем, взлетая,
Входя в устье реки «Жизнь»
Мы тормозим, всё больше разгоняя,
Раскручивая водоворот событий, ведь
каждый хочет жить.

Мы засыпаем и встаём,
Ведь ждёт нас день уже сейчас.
Кого-то любим мы и ждём,
Переживая каждый час.

Мы спешим в потоке жизни,
Не замечая перемен.
Мы люди современной волокиты,
Нас проблемы заключают в плен.

Мы не хотим меняться сами,
Не ждём, когда поворотит нас Бог,
Мы плачем горько, и рыдают с нами,
Когда мы входим резко боком в жизни
поворот.

Мы не думаем о том, что говорим,
И обижаем близких и родных,
Мы речи льстивые из уст своих творим,
Тем, кому мы не нужны, и в списке
нужных не стоим.

Мы стремимся в бездну пустоты
И не жаждем эликсира Божьего – спасенья,
Мы не хотим спасения души,
Земных страстей мы ждём нас поглащенья.

Мы, рождаясь – умираем,
Не понимаем, для чего нам жизнь дана.
Мы, живя, всё больше оскверняем
Прообраз Божьего творенья и добра.

Дом

Как бы не был мир огромен,
Как бы не был он широк,
Ждут тебя, когда вернёшься,
И шагнешь через порог.

Хоть вернёшься ты уставший,
Хоть придешь еле живой,
Будут тут всегда тебе рады,
Раз вернулся, тут – покой.

Хоть спокойствием иногда и не пахнет,
Хоть ты не можешь заснуть по ночам,
Этот мир наполнен счастьем,
Будет тут, тут прелесть очам.

Тут Дом, родное хозяйство,
Серый кот на кирпичной печи,
Радуйся, коль домой вернулся,
И от радости хочешь – кричи.

У. Д.,

Нижегородская духовная семинария



Творогов Серафим,
Нижегородская духовная семинария

Среди лесов

Чудесный я выдумал мир для себя.
В нём нет кругового мерцания дней.
Там, тихую верность печально храня,
Тоскует младенец по сказкам людей.

Но воздух дыханием трав напоён,
А ветви сплелись над усталой главой.
Для древнего царства лесов он рождён,
Приятен младенцу тенистый покой.

Его убаюкает шёпот листвы,
В древесный душа облачится наряд,
И с первым приходом стыдливой весны
Свершится невиданный брачный обряд.

Фомичева Екатерина,
РЛ-15-1



Мама

Мама согреет ребёнка теплом,
Мама нигде никого не оставит,
Мама всегда напичкает добром
Тех, кто во льду, дед возьмёт и растает.

Мама есть чудного солнышка свет,
Будто мелькают в тени отраженья.
Как хорошо, когда есть рядом тот,
Кто для тебя заряд настроенья.

У. Д.,

Нижегородская духовная семинария

Хрустальный человек

*Сердце его – как лютня,
Чуть тронешь – и отзовется.*
Беранже

*И всё с большей горечью понимал я, сколь
напрасны всякие попытки развеселить
это сердце, словно наделённое врождён-
ным даром изливать на окружающий
мир, как материальный, так и духовный,
поток беспросветной скорби.*
Э. По

У сердца его есть струны,
Он скрипка в руках незримых.
Чуть только струны коснёшься –
И смелость его погибнет.

Останется только песня,
Чтоб слышать могли, как плачет
Сокрытый внутри мужчины
Невинный и чуткий мальчик.

Увидят ли в нём ребёнка,
Живущего в царстве тайны?
Чуть только струны коснёшься –
Погибнет мой друг хрустальный.

Фомичева Екатерина,
РЛ-15-1

Храните память!

На митинге, на праздник Дня Победы
Мальчишкою я часто рассуждал:
«Зачем слеза блестит в глазах у деда?
О чём он в те минуты вспоминал?»

Не мог тогда понять я той печали,
Я был ребёнком, что с меня спросить?
Мне непонятно было то, что ветеранам
Так трудно о войне нам говорить.

Прошли года поры той беззаботной,
Я многое сегодня осознал:
Какой ценой досталась нам свобода,
Как много жизней мир войне отдал...

Но до сих пор одно мне непонятно:
Одна терзает мысль меня сейчас:
За что мои ровесники ребята
Забыли тех, кто отдал жизнь за нас?!

Забыли тех, кто не за ради славы,
Не за медали, звёзды, ордена
Отвагу и геройство проявляли,
Чьи жизни покалечила война...

Забыли также тех, кто не вернулся
С полей сражений, кто остался там,
Кто пулею подкошенный споткнулся
И больше никогда уже не встал...

Но, к счастью, среди тех, кому «неважно»,
Среди людей с бесчувственным лицом
Ребята есть, кому не безразлична
Судьба пропавших без вести бойцов!

Они сегодня на местах сражений,
Где шли бои десятки лет назад,
С лопатами в руках благоговейно
Останки поднимают тех солдат.

И не гнушаются они такой работы,
Не прячутся от мошек-комаров.
На Вахте у ребят одна забота:
Чтоб безымянных не было бойцов!

А котелок солдатский или ложка
Дороже всех сокровищ на земле!
И сердце бьётся сильно и немножко
Дышать груди становится трудней!

«А сколько тебе платят за работу?» –
Нередко слышится из уст моих друзей.
«Нисколько, братцы», – я отвечу просто,
«Да ладно, брось! Колись давай скорей!»

«Поймите же, что денег нам не надо,
Мы не для этого работаем в лесах.
И нет для нас желаннее награды,
Чем слёзы благодарности в глазах!»

За эти слёзы, за святую Память,
За Правду и за Честь страны своей
Мы возвращаем Матушке-России
Пропавших без вести Героев-сыновей!

Так будьте же достойны наших предков!
За что отдали жизнь они тогда?
О чём они мечтали в сорок первом?
УВЕРЕН: не о славе и деньгах!..

*Кравцов Виктор,
Нижегородская духовная семинария*

Старый домик

Люблю тепло родного дома,
Там вечно кто-то тебя ждёт.
И возвращаемся мы снова,
Неважно сколько лет пройдёт.

Скитаться можем мы годами,
Искать приют в других местах.
Быть ослеплёнными мечтами,
И видеть свет в чужих глазах.

Но все вернёмся мы домой.
Поймём насколько ошибались,
Когда с тобою край чужой
Родным назвать намеревались.

Раскат громовой пронзил тишину
И буря взыграла в степи.
Один неизвестный цветок на ветру
Трепещет в полночной тени.

Старается он из всех своих сил
Остаться в родимой земле,
Но шторму не важно – он пуще вскружил,
И звёзды померкли во тьме.

На вздохе последнем сломился цветок.
О, как он хотел ещё жить!
Но удержаться в земле он не смог,
Стихию не смог победить.

Федосеева Мария,
РЛ-18-1

Под медленный вальс опускается солнце,
В закат уходя, в облаках растворяясь,
Луч отражается в светлом оконце,
Наивно, по-детски слегка улыбаясь.

На низком холме старый маленький домик
Стоит, чуть шатаясь на сильном ветру,
Средь комнаты – ветхий берёзовый столик,
Лишь солнце щекочет его по утру.

Горит вечерами в доме лучина,
След мятного чая застыл у порога,
Ветви в окно распустила рябина,
Но к дому тому зарастает дорога.

На ветру, чуть качаясь, стоит старый до-
мик,
Тихо давно, в нём лишь солнце гостит.
И зарастает дорога на холмик,
Где у окошка старушка грустит.

Прокуророва Олеся,
РЛ-18-3



СНЫ РОДА



Я окутаю словом своим непокорные земли Роала.
Им, живущим в дорогах, приснятся чужие пустыни,
И откроются взорам скитальцев рождённые в сумраке скалы,
И тогда пламенеющий дух успокоится там и остынет.

Мы придём к нашим храмам, что ночью воздвигнуты были,
Вновь чисты и бессмертны, как все настоящие дети.
На алтарь мы возложим дары из сияющей призрачной пыли
И, проснувшись, исчезнем бесследно в немеркнушем свете.

Фомичева Екатерина,
РЛ-15-1

Не от океана холодного откололся кусочек льда,
От планеты моей, где на сердце растут цветы.
Дорогая планета, виденная никогда,
Я подую тебе, где болит, приложу стихи.

Залечу твои раны южным прекрасным ветром,
Приложу подорожник к цветочкам, уже завядшим.
Одного не смогу – вернуть того человека,
О котором ты плачешь сейчас, уже в настоящем.

Я псалом напишу об одиночестве в целом
И о воздухе моря, который тебя излечит.
Одного не смогу – обещать, что и под прицелом
Я вернусь к той самой искренней речи.

У меня откололся значок от рюкзака,
У меня оторвалась пуговица с пальто.
У тебя потерялась брошка от пиджака,
У него испарилось счастье – и он нашёл.

Потеряв одну вещь, мы вновь сможем её найти.
Мы её заменим на многое барахло.
Одного не заменим: завянут на сердце цветы –
Откололась планета, а не пуговица от пальто.



Бешанова Арина,
РЛ-19-1

Как пахнет счастье? Думается мне,
Что этот запах чувствуется всюду –
Малиной счастье пахнет на заре,
Мелодией заманчивых этюдов.

Как пахнет счастье? В сумраке ночей
Дорогу нам оно укажет к дому,
А счастье – это свет родных очей,
А счастье можно подарить любому!

Как пахнет счастье? Нежной пеленой
Оно укроет бережно и с лаской,
А счастье – это тёплою весной,
Укрыв, укладывала мама сказкой.

Как пахнет счастье? Свой чудесный след
Сквозь годы оно бережно несёт,
А счастье – это вишни спелой цвет,
О счастье соловей в лесу поёт.

Как пахнет счастье? Запах скошенной травы
От сна пробудит. И между солнца струй
Успей поймать с листвы каплю воды,
И ощутить родных губ поцелуй.

Как пахнет счастье? В чем его секрет?
Рассвета мёд или сирень заката?
А счастье – это запахов букет,
А счастье – это чай вечерний с мятой.

Как пахнет счастье? Думается мне,
Что этот запах чувствуется всюду –
А счастье с детства с каждым днём сочней,
И запах тот дороже изумрудов!

Прокуророва Олеся,
РЛ-18-3

Я встал, проснувшись в полудрёме,
Ещё не зная, что и как,
И, опираясь на подъёме,
Вгляделся в обступивший мрак.

Переиначил круговерти,
Сорвал с петель венки весны,
И словно иудейский петел,
Гласила ночь из-за стены.

Я вышел через двор ненастный,
Испачкав обувь и штаны
Под звук метели; и гримасой,
Светя, мерцали фонари.

Я позабыл слова и буквы –
Последнюю из каждой букв,
И песнь зимы, слагая звуки,
Слилась в один свистящий звук.

Так тишина казалась чем-то,
Что не вернуть, как не проси.
И снова возглашал алектор,
Сбивая с верного пути.

Как вспышка неземного света,
Явились ярких две звезды,
И всё вокруг преобразилось
И завершилось до поры.

Станкевич*** Алесь,
Нижегородская духовная семинария



ТАЙНЫ



Заливает солнце светом вишни спелой дивный сад,
Где-то там за горизонтом чуть алеющий закат
Простирается над миром как чарующий дурман,
По дороге сквозь деревья за ним следует туман.

Тихо речка засыпает под плесканье волн седых,
Бисером рассыпан клевер в одуванчиках золотых,
Ночь уже подкралась близко, замирает все кругом,
Лишь траву на поле чистом чуть качает ветерком.

В чаще леса свои тайны обсуждают тихо листья,
На рябине спелых ягод набросал художник кистью.
Серебрится небо в звёздах, шлёт всем пламенный привет,
Мир уснул, но рано утром всех разбудит солнца свет.

Седой туман в пути далёком,
Сквозь светит полная луна...
Несутся вихрем два пилота,
Пронзая пелену дождя!

Прокуророва Олеся,
РЛ-18-3

Мелькает множество событий,
Но пристальной орла их взор,
И сколько точности и прыти
В движении малом иль большом.

Гашетку в пол и упускают
Прекрасный вид полей, лесов,
Небес великих изначально
И звёзд, закрытых на засов.

Но существует оправдания
Бродяг душевной красоты,
Их дело яро для признания,
Везут к брегам морским мечты.

Климашин Михаил,
Нижегородская духовная семинария

Ночь...

Ночь – прекрасная пора...
Время дум, мечтаний.
В темноте... есть простая красота...
Она даёт нам сил для начинаний.

Она даёт нам видеть сны,
Даёт покой нашим сердцам.
Ей всегда мы рады и верны,
Не будь её – конец нашим умам.

Ночь красива простотой,
Наполняя воздух тишью.
Покрыта она тайной темнотой,
А утром... ускользнёт серой мышью...

Творогов Серафим,
Нижегородская духовная семинария

студенец

Сила опыта VS рвение молодости

Сутормина Дарья,
МКЖ-19-1

Представь, ты получаешь диплом о педагогическом образовании, идёшь работать в школу, берёшь свой первый класс, проводишь первые уроки и даже не замечаешь, как проходят года. И вот уже мальчишки и девчонки, которые забывали дома тетрадки и ставили кляксы на полях, становятся твоими коллегами. Вечный вопрос тургеневских отцов и детей оставляет свой след и на работе разных поколений учителей. Виссарион Белинский писал: «Ученик никогда не превзойдёт учителя, если видит в нём образец, а не соперника».

Разобраться в том, есть ли дух соперничества у учителей-словесников и в чём схожесть их взглядов на обучение, нам помогут педагог школы №114 г. Нижнего Новгорода Людмила Константиновна Прокофьева и педагог школы №12 г. Бора, выпускник Мининского университета, Владлен Вячеславович Семёнов.



– Сколько лет вы в профессии?

Людмила Константиновна: 40 лет.

Владлен Вячеславович: 1 год.

– Какие классы вам больше нравится обучать и почему?

Л. К.: 10-11 классы. Они взрослые и имеют свой взгляд на жизнь.

В. В.: Нет особых предпочтений. Считаю, что в работе с каждым классом есть свои плюсы и минусы.

– Что вы больше всего не любите в работе учителя литературы?

Л. К.: Недостаточно часов на изучение произведений. Порой не знаешь, чем пожертвовать при изучении текстов. Хочешь не хочешь, а на программу всё время оглядываешься. Ну и конечно, дети всё-таки читают плохо, невыразительно, с неохотой.

В. В.: На подготовку к уроку уходит больше времени, это подчас усложняет работу. Но всё равно работать нравится, и трудности преодолимы.

– Легко ли быть преподавателем? С какими трудностями вы встречались?

Л. К.: С годами приходит опыт, но легче не становится. Но всё равно работать нравится, и трудности преодолимы. Заинтересовать учеников сегодня сложнее, чем лет 5–10 назад.

В. В.: Конечно, нет. Быть преподавателем – это огромный труд и ответственность. Для меня самое большое препятствие – работа над дисциплиной в классе, так как от этого фактора напрямую зависит эффективность образовательного процесса.

– Что может порадовать учителя литературы?

Л. К.: Собственное мнение учеников на ту или иную проблему, нетривиальный взгляд на героев произведения.

В. В.: Меня радует, когда ученики прочитали текст и готовы беседовать и делиться своими мыслями вслух.

– Самый забавный случай на уроке литературы?

Л. К.: Забавно, когда анализируем сочинения учеников, зачитываем перлы авторов. «Неужели я мог это написать?» – думают «сочинители».

В. В.: Мне особенно запомнился ответ одного ученика 6 класса на контрольной работе. Вопрос был: «Какой герой из произведения вам особенно понравился и почему?» Письменный ответ: «Мне

Л. К.: Пранкер.

В. В.: Щеманулся. К сожалению, значения не знаю.

Л. К.: Дискуссии по поводу любовных интриг героев.

В. В.: Мне кажется, то, что я стараюсь интересоваться мнением детей, а не только сухо требовать знание материала. Ведь литература – это искусство слова, и важно формировать в учениках умение общаться и дискутировать по разным вопросам.

Л. К.: Нужно давать образцы чтения, индивидуальные задания, устраивать споры на уроках.

В. В.: На мой взгляд, больше спрашивать. Проводить небольшие опросы, зачёты на знание текста.

Л. К.: Конечно, ведь Интернета не было, информация только из книг. Библиотеки были очень популярны.

В. В.: Я думаю, так же, как и сейчас.

Л. К.: Да, конечно. Воля Васильевна Желтова.

В. В.: Да, это была женщина примерно лет пятидесяти. Она с большим интересом относилась к своему предмету и вдовольно в необычной и оригинальной форме преподносила материал.

– Какие книги вы любили в детстве?

Л. К.: Р. И. Фраерман «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви», А. С. Грин «Алые паруса», А. С. Пушкин «Руслан и Людмила».

В. В.: А. Волков «Волшебник Изумрудного города», рассказы Н. Н. Носова, А. Гайдар «Тимур и его команда».

– Ваше любимое литературное произведение сейчас?

Л. К.: Гузель Яхина «Зулейха открывает глаза».

В. В.: М. А. Булгаков «Собачье сердце», «Мастер и Маргарита».

– Творчество какого писателя или поэта вам больше всего нравится?

Л. К.: И. А. Бунин.

В. В.: М. А. Булгаков, И. С. Тургенев.

– Какую последнюю книгу вы прочитали?

Л. К.: «Обитель» Захара Прилепина.

В. В.: А. С. Пушкин «Дубровский» (нужно было перечитать к уроку).

Как видите, нет никакой разницы – один год ты на учительском поприще или целых 40. И зелёные, и бывалые учителя узнают от учеников новомодные словечки, читают и классическую, и современную прозу, находят, о чём можно посмеяться на уроках, и больше всего на свете любят, когда литература захватывает внимание детей.



Проект «Я»:

книги, которые тебя создают



Бирюкова Мария,
РЛ-19-1

«О книгах, которые тебя создают» – именно так можно описать проект «Я», который был реализован командой первокурсников профиля «Русский язык и Литература». Организатором проекта выступила Анастасия Соболева - магистрант второго года обучения Мининского университета.

Будущие педагоги столкнулись с непростой задачей: рассказать подросткам, какие книги современности могут быть им интересны и почему стоит обратить внимание именно на эти издания.

Итак, перед нами группа любителей young adult literature, состоящая из 12 человек под руководством Анастасии Соболевой. Как узнать, какие книги в приоритете у молодёжи, о чём думает современный человек и как заинтересовать читателя – ответы на эти вопросы интересовали юных филологов.

О том, как удаётся решать насущные проблемы проекта и есть ли вообще возможность воздействовать на нынешнюю молодую аудиторию, нам рассказали Алёна Красильникова – фотограф, Алёна Чугунова – дизайнер и Лиза Соловьева – журналист проекта.

– Для начала мы провели анкетирование школьников в возрасте от 12 до 18 лет, – рассказывает Алёна Красильникова. – Во-первых, это поможет изучить аудиторию и примерно определить её границы; а во-вторых, мы поймём, как с ней эффективнее работать.

Сейчас большинство молодых людей общается через социальные сети, поэтому решение задействовать вирту-

альное пространство стало вполне логичным.

— После многочисленных обсуждений мы пришли к выводу, что удобнее, практичнее и плодотворнее всего создать площадку проекта в сети Instagram, — признаётся Алёна Чугунова, неотъемлемое звено команды. — Именно там у нас есть возможность воздействовать на аудиторию, подключая современные визуальные инструменты. Именно поэтому я решила попробовать себя в качестве дизайнера. Но мы понимали, что важно не только красочно представить свою деятельность, но и в короткие сроки распространить информацию о проекте, а это проще всего сделать в социальной сети. Instagram сочетает в себе два важных аспекта: визуальную составляющую и большую аудиторию. Плюсом стала возможность размещения текстов.

За пять дней филологи опросили 270 ребят, структурировали данные в графиках и выявили жанры литературы, которыми интересуются подростки. По данным анкетирования, только 36,8% читает регулярно и целых 45% не могут найти для себя интересное чтение. Что же делать?

– Безусловно, результаты нас не-



приятно удивили. Мы захотели помочь и предложили свою альтернативу. Изначально мы поделились на группы. Я, например, попала в состав создателей рецензий, – вводит нас в курс дела Лиза Соловьева. – Мне всегда казалось, что подросткам очень сложно найти мотивацию и поддержку, тогда я и вспомнила, что есть культовый бестселлер «НИ СЫ» Джены Синсеро, который в своё время мне сильно помог. После его прочтения многие вещи я начала воспринимать легче и ощутила необходимость рассказать о такой находке.

– Получили ли вы какую-нибудь обратную связь? – интересуемся у Лизы.

– О, да, таковая была! Некоторые оставляют комментарии в самом аккаунте, а более стеснительные предпочитают спрашивать нас напрямую.

– Наверное, многие, посетив аккаунт, зададут вопрос: почему нет ни одной книги из школьной программы? Ответ прост: целых 60% опрошенных не счита-

ют, что им как-то помогают книги из рекомендованного списка школьной литературы. Современные проблемы требуют современных решений, не так ли?

– Мы, наоборот, хотели уйти от школьной программы. Эти списки есть у всех, а вот что читать из современного многообразия? У нас уже опубликовано 13 рецензий на современную литературу, но очень надеемся, что число будет расти вместе с количеством заинтересованных школьников. Возможно, в дальнейшем ситуация слегка изменится, и мы сможем внести в список и классику, – покачивает головой Анастасия Соболева.

– Каким образом вы заинтересовываете читателя? Неужели огонь в глазах рождает лишь визуальный ряд?

– Нет, что вы, – улыбается организатор. – Мы делаем акцент не только на оформлении, но стараемся заинтересовать и лаконичным насыщенным материалом, включаем в повествование интересные факты о жизни писателей, и, безусловно, стараемся организовать первичное знакомство с книгой через цитаты. Знаю, что у многих интерес к книге начинается с любви к одной её фразе.

– Пожалуйста, раскройте название и слоган вашего проекта. Как родилась идея? Какой смысл вы вкладываете в название?



студенец

– Идея родилась спонтанно. Активистка проекта Алёна Красильникова предложила идею: мы обратились к английскому языку, и оказалось, что *chit* – записка, *town* – город. Вот такие замечательные совпадения и являются двигателями проектов! (Аккаунт проекта в сети Instagram носит имя Chittown – прим. ред.).

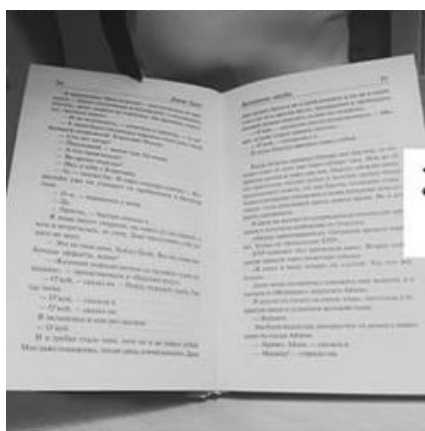
А что же могут пожелать создатели проекта его потенциальным участникам?

– У каждой книги есть свой, родной читатель, – рассуждает Анастасия Соболева. – Осталось только всем найтись и совпасть. Мы будем рады помочь этому!

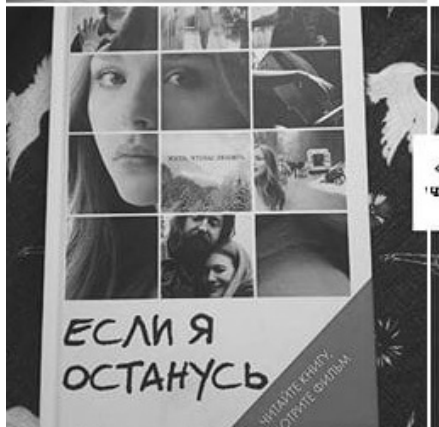
– Читайте то, что нравится, это обогащает душу, – уверена Алёна Красильникова.

– Чтение помогает смотреть на вещи под другим углом, поэтому читайте! – пожелание от Лизы Соловьевой.

– Читайте книги, находите в них для



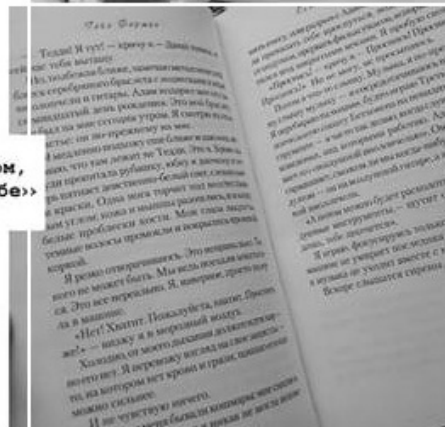
«Это – твоя жизнь. У тебя есть только одна. У тебя есть я, семья, и этот мир – и всё. Если тебе этого мало – извини. Но это больше, чем ничто»



«– Весь секрет жизни, милая в том, что жить или умирать выбирать тебе»



«Подумай, чем ты кому обязан. Коллегам? Которые прожевали тебя, посчитали, что горький, и выплюнули? Начальству, которое, почував неладное, готово драть во все лопатки? Или все-таки ты прежде всего обязан себе самому? Человеку, который многие годы старается сделать улицы Осло более или менее безопасными в государстве, которое больше заботится о преступниках, чем о полицейских.»



себя что-то новое, учитесь и развивайтесь. Помните, что мы не призываем вас любить все книги, которые мы выкладываем – вкусы у всех разные. Ищите такую книгу, что западёт вам в сердце. Только

путём проб и ошибок можно открыть для себя любимого писателя, любимый жанр, любимую историю. Читайте, друзья! – резюмирует Алёна Чугунова.

Перечень готовых рецензий на @chillown:

1. «Пентаграмма» Ю Несбё.
2. «Если я останусь» Тейл Зорман.
3. «Остров в море» Анника Мюр.
4. Серия книг «Цирка Хортица-суперведьма»
Кирилл Кащеев и Илона Вольнская.
5. Серия книг «Владычица ветра» Татьяна
Коропосицкая.
6. Цикл книг «Лис Улисс» Фред Абба.
7. «Пусть танцуют белые медведи» Стэнли Ульф.
8. «Братья Волф» Маркус Зусак.
9. «НУ ОУ» Джен Синесеро.
10. «Перси Джексон и похититель молний» Рик
Риордан.
11. «Полиция» Ю Несбё.
12. «Винуваты звезды» Джон Грин.
13. «Правдивая история Федерико Рафинелли»
Антон Соя.

На сон грядущий.

Почему дети не читают классику?

Малеваная Анастасия,
РЛ-17-1

В последнее десятилетие родители и учителя всё чаще обращают внимание на то, что современные дети перестают читать классическую литературу, подбирая ей посильную альтернативу. Куда интереснее потратить несколько часов на просмотр фильма, снятого по мотивам мировой классики, нежели сидеть за книгой более долгое время. Существует и иная ситуация. Вместо полноценного текста и даже экранизации ребенок ограничивается кратким содержанием, говоря: «А зачем мне это? Это же так скучно». Попробуем разобраться, что же стоит за нежеланием читать классику.

Первое, что приходит на ум, – влияние окружения. Будет ли ребёнок интересоваться тем, чем не интересуется его семья, друзья, одноклассники? Вероятно, нет. Подросток хочет быть частью коллектива, быть «своим», а значит, ему нужно соответствовать требованиям своего круга общения. Моя младшая сестра рассказывает, что в её классе много читающих ребят. Они постоянно обсуждают классические произведения, интересуются подробностями их создания, стараются узнать больше о биографии автора и делиться этой информацией друг с другом. Это пример хорошего окружения, который подталкивает ребенка к чтению нового, отвечающего интересам молодого поколения. Любовь к чтению классики нужно прививать и в семье: постоянно что-то читать, обсуждать, делиться впечатлениями.

Вторая причина – это, вероятно, школа. Этот вопрос мы обсуждали с преподавателем дисциплины «Методика преподавания литературы» и пришли к выводу, что дети читают, но не то, что заявлено в школьной программе, потому что для

них многое тяжело и непонятно. Процесс обучения построен так, чтобы дать ученикам много новых знаний. Но, к сожалению, школьная программа не всегда соответствует возрастным особенностям детей. Хорошо, если в 7 классе хотя бы два – три ученика прочтут произведение Н. В. Гоголя «Тарас Бульба». Прекрасно, если несколько человек прочитают в 10 классе «Войну и мир» Л.Н. Толстого и смогут оценить этот бессмертный роман-эпопею. Но даже не каждому взрослому человеку, имеющему богатый жизненный опыт, удастся понять эти и многие другие классические произведения. Что говорить о детях!

Научным образовательным порталом IQ был проведён опрос на тему: «Остаётся русская классика современной или она устарела?» Около 57% девушек и 44,4% юношей на вопрос ответили, что классика всегда современна. Однако около 45% российских подростков считают, что классика устарела или частично устарела. Также большое количество старшеклассников ответили, что читать обязательную литературу нередко скучно, тяжело, неин-

тересно, и они делают это из необходимости.

Что значит «из необходимости»? Ведь слово «надо» неприменимо к литературе. «Глагол *читать* не терпит повелительного наклонения» (Д. Пеннак). И всё равно дети часто слышат от старших: «Ты обязан это прочитать!» А почему обязан, никто не объясняет. При этом многие подростки читают, только вот не классическую литературу, а ту, которая им более интересна.

Какие же последствия будут от массового нежелания ближе знакомиться с мировой классикой? Действительно страшные! Невозможно представить, что труды авторов не одного поколения исчезнут бесследно. Литературные произведения – это культурный пласт, который связывает прошлое с настоящим, формирует мировоззрение человека и учит... Чему учит? Многому! Человек читающий постоянно развивается. Развивается его сло-

варный запас. Растёт представление об окружающем мире. Совершенствуются его мысли и речь.

Что же будет, если новое поколение перестанет читать классику? Неграмотность и ограниченность во всех сферах жизни. Исчезнет источник знаний и опыта, накопленный за несколько веков.

Как решить эту проблему? Классика не станет интересной, если не сделать её ближе детям. Это долгий процесс, над которым необходимо работать сообща. На мой взгляд, при изучении произведений на уроках литературы в школе можно использовать методы и приёмы, которые смогут заинтересовать учеников любого возраста. Например, интересный метод – ролевая игра. Каждый ученик сможет понять текст гораздо лучше, если примерит на себя роль героя изучаемого произведения.

Семья должна стремиться разделить интересы школьника. Почему бы не





прочитать вместе со своим ребенком «Мёртвые души», а затем обсудить этот текст, поговорить о том, что понравилось, что не понравилось, разобрать непонятную лексику? Ученик познакомится с произведением и будет готов к уроку, а родители вспомнят книгу, которую сами читали в школе.

Популяризация классики может и должна быть достигнута. Каждый из нас способен оказать влияние на современных подростков, воспитывая в себе

любовь к классической литературе. Мы в силах показать на собственном примере, какую пользу приносит чтение, сколько откликов можно найти в художественных произведениях на собственные проблемы, тревоги и жизненные трудности, сколько существует их решений. Нужно помнить, что у чтения есть одна чудесная функция – наполнять жизнь смыслом. Каждая прочитанная и понятая книга влияет на стиль мышления, образ жизни и меняет его до неузнаваемости.



Читатъ – нужно или нудно?

Жукова Виолетта,
Титкова Полина,
РЛ-19-3

Чтение играет определённую роль в жизни каждого человека. Кому-то помогает ответить на жизненно важный вопрос, кому-то узнать уникальную и новую информацию, а кому-то даже найти себя. Для одних чтение служит точкой соприкосновения, для других же – темой бесконечных споров. Литература берёт на себя коммуникативную, идеологическую, познавательную, этическую и эстетическую функции. Путём анкетирования мы решили выяснить, какое место чтение книг занимает в жизни современного человека.

Мы попросили наших ровесников ответить на следующие вопросы.

- 1) Любите ли вы читать?
- 2) Назовите свои любимые книги или своих любимых авторов.
- 3) Какой жанр вы предпочитаете?
- 4) Любите ли вы читать классическую литературу? Какие авторы или произведения вам нравятся?
- 5) Есть ли произведения, которые произвели на вас негативное впечатление?
- 6) Хотели бы вы изменить программный список школьной литературы? Что бы вы в него внесли? Что бы исключили?
- 7) Согласны ли вы с мнением, что чтение книг развивает человека?
- 8) Должен ли современный человек читать?
- 9) Как вы считаете, нужно ли читать художественную литературу?



Опрос проводился среди студентов факультета гуманитарных наук, факультета психологии и педагогики, а также факультета естественных и математических

наук. На вопрос: «Любите ли вы читать?» – мы получили положительный ответ в соотношении 90% к 10%. Наиболее распространёнными книгами, которые оставили след в сердцах студентов, являются следующие:

1. М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита».
2. Л. Н. Толстой «Война и мир».
3. Рэй Брэдбери «Вино из одуванчиков».
4. Джоан Роулинг «Гарри Поттер».
5. Дэниел Киз «Цветы для Элджернона».

Также часто встречались такие авторы, как Стивен Кинг, Эрих Мария Ремарк, Джейн Остин, Шарлотта Бронте.

Из жанров молодые люди отдают предпочтение детективам, драмам, фантастике, романам, ужасам.

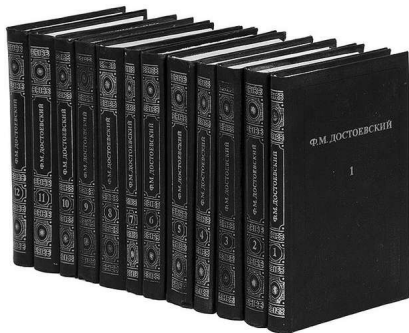
В соотношении 70% к 30% опрошенные согласны с мнением, что изучение классической литературы в школе необходимо. Из русских классиков студентам нравится читать Тургенева, Толстого, Горького, Шолохова, Булгакова; из зарубежных – Джека Лондона, Оскара Уайльда, Э.М. Ремарка.

К любимым произведениям студентов из классической литературы отно-

сятся «Евгений Онегин» и «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, рассказы Чехова.

На вопрос о том, какие книги произвели негативное впечатление, мы получили такие ответы: «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Божественная комедия» Данте, «Заводной апельсин» Э. Бёрджесса, «50 дней до моего самоубийства» С. Крамер. Одна из опрошенных указала: «Нет книг, которые негативно отразились в моём сознании. Есть те, до которых я морально не доросла».

Довольно неоднозначное отношение вызвали такие авторы, как Ф.М. Достоевский, Л. Н. Толстой, М. А. Булгаков: их произведения встречались в любимых книгах с той же периодичностью, как и в нелюбимых.



Касательно программного списка литературы, большинство опрошенных ответили, что не меняли бы в корне школьный перечень книг, но внесли бы некие коррективы. Многих не устраивает устоявшаяся классика – «Тихий Дон», «Бедность не порок», «Война и мир». Молодёжь считает их неактуальными и трудными для восприятия. Многие находят необходимым введение зарубежной и современной литературы в школьную программу. Также есть мнение, что многие произведения, которые проходят в школе, несвоевременны: «Я не читала классику в

школе, решила отложить это на потом и прочитать в «правильный» период моей жизни». Встретился и такой ответ: «Я прочитала «Маленького принца» в начальной школе и ничего не поняла, он мне совсем не понравился. Когда я перечитала его на первом курсе, книга очаровала меня». Как дети смогут понять эту философскую тонкость, несмотря на то, что это сказка? Мы часто забываем: сказки не только для детей.

Подавляющее большинство согласно с мнением, что книги развивают человека, так считают даже те опрошенные, которые читать не любят. Некоторые студенты отметили, что далеко не вся литература полезна.

95% опрошенных убеждено, что современный человек должен читать и что знакомиться с художественной литературой важно и нужно. Ребята объясняют это так: «грамотная речь является следствием начитанности», «это не только расслабляет, но и дает пищу для размышлений». Некоторые же упоминают, что «...это выбор каждого», «...нужно читать любую литературу», а также «нужно читать то, что нравится».

Чтение книг – тема спорная и даже вечная, но освещая её, нужно понимать, что литература бывает абсолютно разной. Если человек хочет вынести для себя пользу в виде обогащения словарного запаса, шлифовки своей речи, формировании духовных ценностей, то, конечно, лучше обратиться к классической художественной литературе; если же человек хочет, чтобы чтение выполняло развлекательную функцию – подойдут даже комиксы.



Детская литература: «раньше было лучше»?

Совина Наталия,
РЛ-18-1

Многие из нас выросли на замечательных произведениях Самуила Маршака, Корнея Чуковского, Николая Носова... Мы помним «Краденое солнце» и тепло улыбаемся, случайно наткнувшись на историю про Незнайку. Эти книги написаны не в прошлом году, и даже не в прошлом десятилетии... Что же сейчас? Есть ли альтернатива?

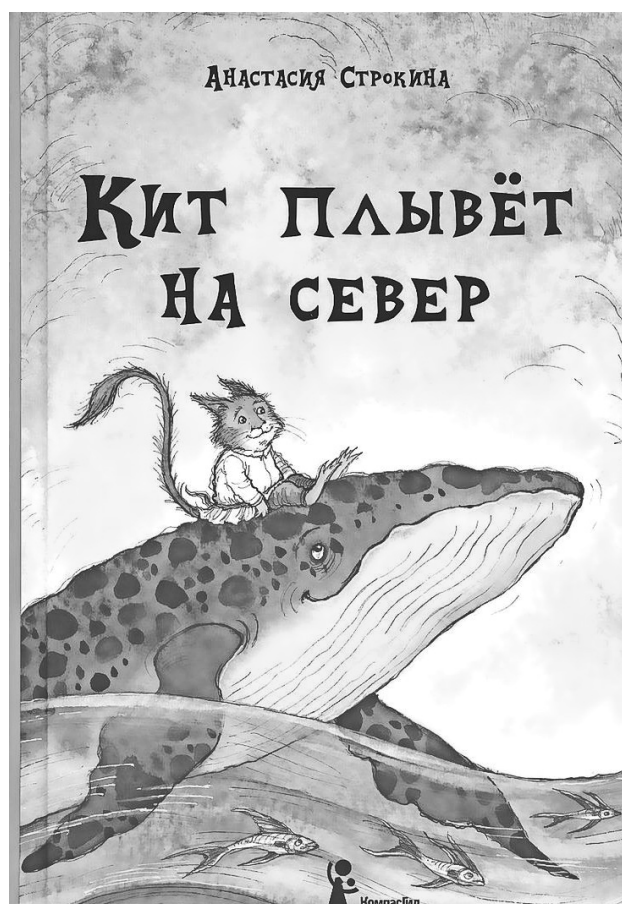
Ежегодно 2 апреля, в день рождения Ганса Христиана Андерсена (1805–1874), отмечается Международный день детской книги, поэтому именно сейчас, весной, думаю, будет интересно взглянуть на детскую литературу XXI века.

Произведения, рекомендованные к прочтению в начальной школе (1–4 класс)

1. Строкина Анастасия Игоревна «Кит плывет на север».

Слышали ли Вы когда-нибудь о загадочном зверьке мамору? Это маленький хранитель острова. И у нашего мамору, плывущего по океану на спине огромного кита, непростая задача: найти свою частичку суши. Удастся ли ему услышать зов острова, который ему предназначен?

Это романтическая и в то же время мудрая сказка. Ребенку она понравится увлекательным сюжетом и ни на кого не похожими персонажами. Подросток увидит в мамору себя, ведь ему также предстоит в будущем найти свое предназначение, свой остров. И даже взрослый найдет в этой книге что-то важное для себя.



2. Махотин Сергей Анатольевич
«Включите кошку погромче».

Время веселья! Как насчет юмористических рассказов о школе? «Везет же этим третьеклассникам!» – таково начало книги. В чём же им везет? А в том, что у ребят каждый день случается какое-то чудо. То лужа наступит в Борю, нашего маленького героя, то заколдованный в поросенка принц приходит в школу учиться...

Книжка подогреет интерес к учебе в школе у первоклассников, а ребята постарше с удовольствием пофантазируют о продолжении рассказов.

Так зачем и как включить кошку погромче? Скорее в библиотеку!



3. Калмыков Павел Львович
«Лето разноцветно-косолапое».

А вы знали, что есть школа, в которой учатся веселые медвежата из разных уголков нашей планеты? Белый мишка, застенчивая панда, забавный медведь-губач... Вот такая «Школа разноцветных медвежат»! Только здесь ученики не сидят за партами: они ходят в походы, охотятся, роют берлогу и ловят рыбу, а еще играют и слушают древние легенды.

Хотите туда на экскурсию? Билет в «Школу разноцветных медвежат» найдете в библиотеке, а ваш личный проводник по камчатским тропам – Павел Львович – покажет и расскажет, как медвежата учатся бережному отношению к природе, взаимовыручке и настоящей дружбе.

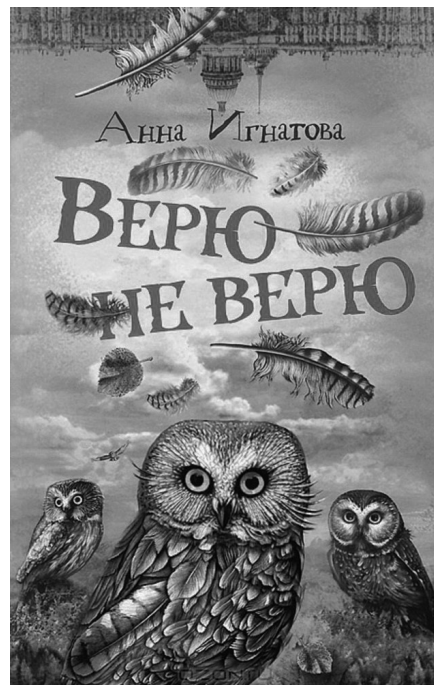


Произведения, рекомендованные к прочтению в средней школе
(5–8 класс)

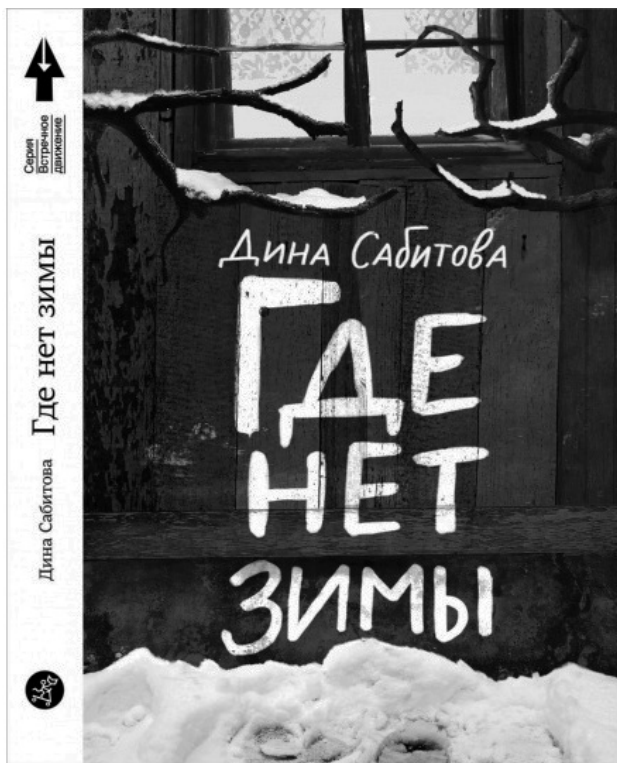
1. Игнатова Анна Сергеевна
«Верю – не верю».

Ходят слухи, что если заблудиться в лесу, то можно попасть в загадочную страну Семи Сов, где все-все-все говорят правду и верят друг другу. В «страну правды» попадает Алёша Никитин. Как же легко и весело жить мастеру и плести небылицы среди честных жителей...

Но так ли просто честному жителю оказаться в современном мире лжецов? Об этом Вам и расскажет А. С. Игнатова.



2. Сабитова Дина Рафисовна
«Где нет зимы».



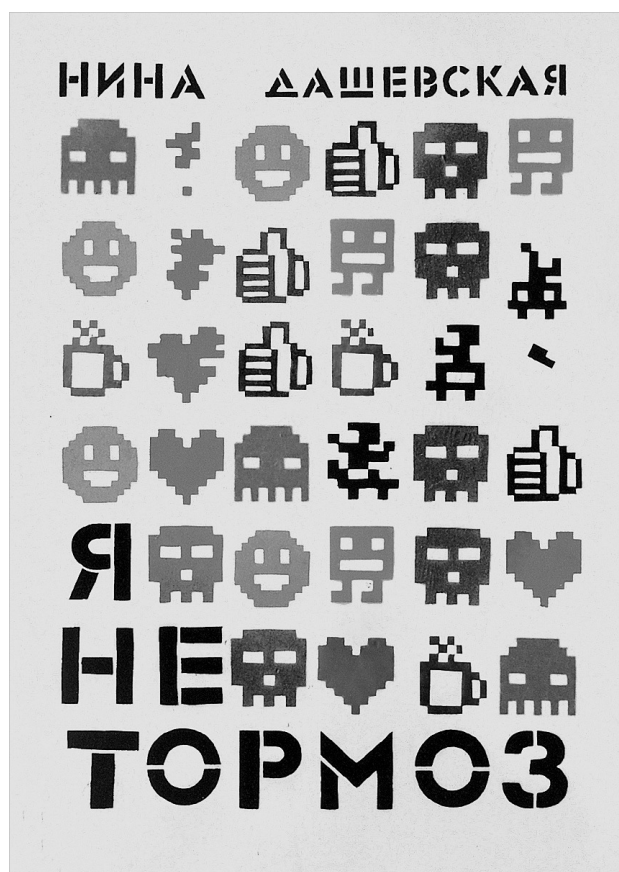
Добрая книга о печальной истории со счастливым концом. Павел и его сестра Гуль счастливо жили в чудесном старом доме, свидетеле истории их семьи, вместе с мамой и бабушкой. Но все рушится в одночасье: бабушка умирает, мама исчезает... А дети оказываются в приюте. Однако Павел уверен, что, пока стоит на месте их Дом, они с Гуль не сироты! Именно эта убежденность помогает брату и сестре преодолеть все препятствия и вернуться в самое родное место для каждого человека.

Писательница в этом романе говорит о настоящих ценностях: семья и дом сегодня, как и сто лет назад, защитят всех. И чувство сиротства, одиночества может настичь не только детей, оставшихся без родителей, но и любого, кто лишен поддержки близких людей и родных стен.

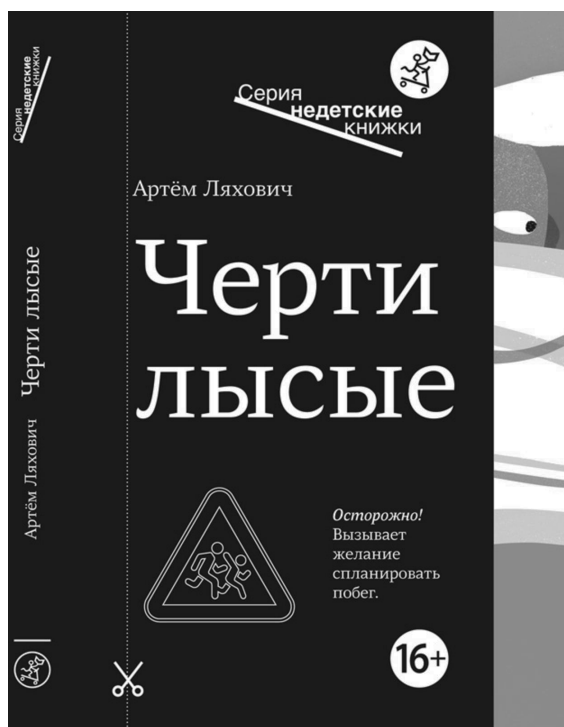
3. Дашевская Нина Сергеевна
«Я не тормоз».

Главный герой – чудесный тринадцатилетний мальчик Игнат. Он все время несется на самокате. Никак не может остановиться! Подросток укоряет себя, что братья-близнецы мечтают помогать людям, а он все катается. Но Игнат не замечает, что уже помогает людям. Он успокаивает незнакомую плачущую девушку, ходит в гости к больной учительнице, помогает упавшему инвалиду... Подросток делает мир лучше каждый день.

Думаю, каждый подросток найдет, чему научиться у этого «самокатного ангела»!



Произведения, рекомендованные к прочтению в старшей школе
(9–11 класс)



1. Ляхович Артём
«Черти лысые».

Книга про взаимоотношения с родителями, о взаимопонимании, свободе, юности и стремлении к мечте...

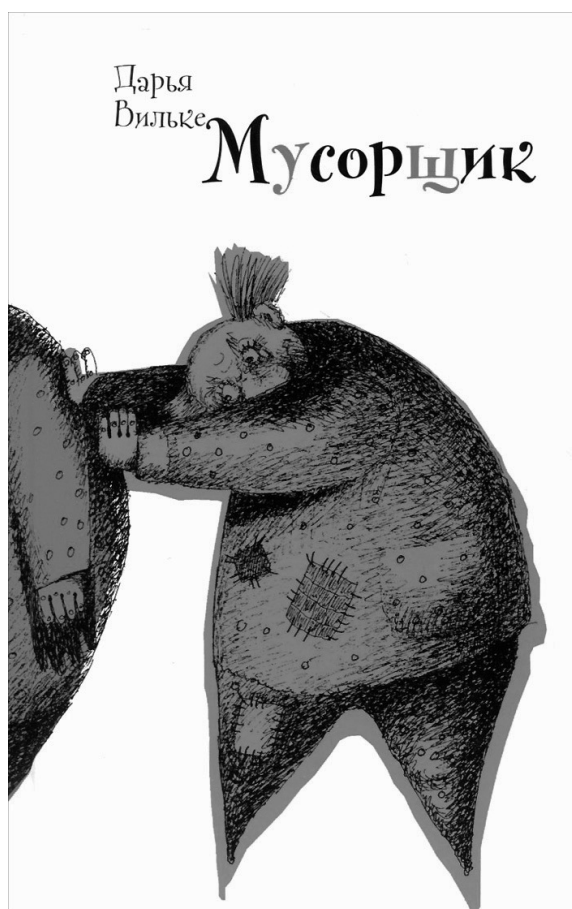
Марк вынужден постоянно переезжать из одного города в другой, потому что мама пытается наладить свою жизнь. Он даже не помнит, как выглядит его отец. Но в душе его навсегда остались яркие положительные эмоции, которые мальчик получил от поездки с папой на Синее озеро.

Однажды Марк встречается подругу по несчастью. Милана изучает арабский, японский, занимается плаванием и поет. А её родители готовы отдать всё, лишь бы

их дочь «взяла всё от жизни»... или хотя бы реже бывала дома. Девочка чувствует себя одинокой и мечтает убежать от такой жизни, как и Марк.

И вот они отправляются в путь на поиски того загадочного Синего озера, бегут от родителей, которые любят их по-своему, бегут от одинокой жизни. Несмотря на все трудности – отсутствие денег, еды, места для ночлега – ребята нашли то самое озеро.

Почему же «Черти лысые»? Это любимое выражение мамы Марка, при помощи которого она выражает свои эмоции. И будьте уверены, именно этими словами она и встретит двух беглецов, ведь они действительно лысые и чумазые!



2. Вильке Дарья Викторовна «Мусорщик».

Знакомьтесь, это Мусорщик. Он из мусора и только мусор впускает в свою жизнь. Однажды к нему подселяют чужака, но в то же время совсем свое-го. Он приносит в жизнь Мусорщика перемены и множество вопросов. Например, что станет с будущим, если разобраться с прошлым и полюбить настоящее?

Сможет ли герой сделать это? А сможете ли так вы?..

«Мусорщик» – это философская притча о себе и других и совсем не сказка.

3. Жвалецкий Андрей Валентинович,
Пастернак Евгения Борисовна
«Время всегда хорошее».

Часто говорят: «Раньше было лучше». Но так ли это? Что будет, если девочка из 2018 года вдруг окажется в 1980? А мальчик из 1980 года перенесется на ее место?

Две разные эпохи. Два совершенно разных ребенка. Виктор – пионер, председатель совета отряда, круглый отличник. Оля – посредственная ученица, не интересующаяся ничем, кроме виртуальной жизни... В то время, как Витя будет с восторгом обучаться в современной школе, где все молчат в ответ на простой вопрос учителя, где нет строгого дресс-кода, Оля будет «оплакивать компьютер» и заново учиться писать от руки и общаться вживую. Однако дети помогают окружающим, чем могут: Оля спасает семью Женьки Архипова, а Витя обучает всех желающих ораторскому искусству.

Девочка из 2018 года и мальчик из 1980 года сделали каждую эпоху лучшим временем для жизни.

Повесть захватывает читателя так, что оторваться невозможно. Безумно хочется дочитать до конца и самому ответить на вопрос: «Действительно ли время всегда хорошее?»



Список современной детской литературы не заканчивается, он пополняется замечательными, а главное – близкими детям произведениями. И нельзя сказать, что классическая детская литература лучше. Время для написания детских книг всегда хорошее. И каждое детское произведение, появилось оно сегодня или тридцать лет назад, ВСЕГДА ХОРОШЕЕ.

ИДЕАЛЬНЫЙ НАСТАВНИК ИЛИ ОБЫЧНЫЙ ЧЕЛОВЕК:



КАК МЕНЯЛСЯ ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ

Псенюк Арина,
Школьникова Ксения,
РЛ-19-3

Кинематограф – молодой вид искусства, который, тем не менее, успел прочно обосноваться в нашей повседневной жизни. Кажется, что на любую тему можно найти фильм: любовь, дружеские взаимоотношения, проблемы взросления – этот список может продолжаться бесконечно. Нам же стало интересно, каким предстаёт образ учителя в кино и каково его развитие в российском кинематографе.

Педагога каждый человек видит по-своему: для детей младшего возраста это невероятный человек, который может всё; для ребят постарше это нравственный ориентир, а возможно, и злодей, который просто так поставил «двойку» в журнал и не хочет её исправлять, да и вообще придирается к каждой мелочи. Но не стоит забывать, что учитель – это прежде всего человек, который имеет собственные жизненные проблемы, мысли и переживания, он не идеален, но это именно то, что делает людей прекрасными. В советском кинематографе не акцентировали этот важный аспект, поэтому образ учителя часто превращался в сухого наставника.

Пример такого педагога можно встретить в фильме «А если это любовь?» 1961 года. К учителю немецкого языка в руки попадает записка с признанием в любви, оказывается, что она принадлежит Борису – ученику десятого класса – и адресована его однокласснице Ксении. Письмо



вызывает огромный ажиотаж среди педагогического состава: большинство преподавателей не поддерживают чувства двух подростков, думая, что их любовь может привести только к печальному исходу. Однако есть и те, кто находится на стороне ребят – молодая учительница. Она помогает Ксении справиться с переживаниями и задаёт своим коллегам ключевой вопрос: «А если это любовь?» В фильме чувствуется сильная пропаганда того, что советский человек должен был думать, прежде всего, о коллективе и работе – личностным взаимоотношениям просто не находилось места. В конечном счете, в картине побеждает общественный долг, а не светлое чувство, которое доставляло героям одни проблемы.

Фильм стоит смотреть, потому что снят он хорошо, вызывает различные чувства и эмоции – за героев переживаешь, ведь они не виноваты в том, что любят друг друга. В картине представлены совершенно обычные, живые люди, которых невольно ассоциируешь с собой. А также там играет молодой Андрей Миронов – он-то точно стоит вашего внимания!

Если в картине 1961 года очень осторожно затрагивается тема личного, то уже в 1969 году выходит фильм «Доживём до понедельника», где у каждого героя собственная драма. Образ педагога становится более объёмным: это уже человек с личными, камерными переживаниями. Илья Семёнович – живой человек, а не сухой наставник, он испытывает страх перед чувствами к своей бывшей ученице, пришедшей учителем английского языка в родную школу, герой ощущает несовершенство мира и страдает из-за того, что практически не может повлиять на него. В картине



чувствующие герои становятся положительными – видно расположение режиссера к ним, – в то время как сухая и консервативная учительница литературы становится условно отрицательным персонажем. Показательной, например, является сцена в начале, когда учитель литературы не узнаёт строки Баратынского и говорит, что не все обязаны помнить всех второстепенных авторов. Режиссёр акцентирует внимание на ограниченности словесника – она не может чувствовать так же полно, как Наталья и Илья Семёнович, из-за чего жестоко критикует сочинения ребят на тему «Что такое счастье?» – называя их «душевным стриптизом».

Постепенно сознание людей менялось, режиссёры всё больше стали обращать внимание на частную жизнь. Например, в фильме «**Большая перемена**» 1972 года уже полностью отсутствует персонаж-ретроград, который выступает против



всех чувств и эмоций. Учитель Нестор Петрович помогает многим своим воспитанникам наладить личную жизнь, хотя стоит отметить, что подопечные Нестора Петровича уже взрослые люди, посещающие вечернюю школу. Педагог из «Большой перемены» – это уже совершенно обычный человек, который не стремится быть идеальным. Он с душой выполняет свою работу, за что в финале получает вознаграждение – воссоединение с возлюбленной.

Мы рассмотрели несколько этапов становления образа учителя в советском кинематографе, но что же происходит с образом педагога в наше время?

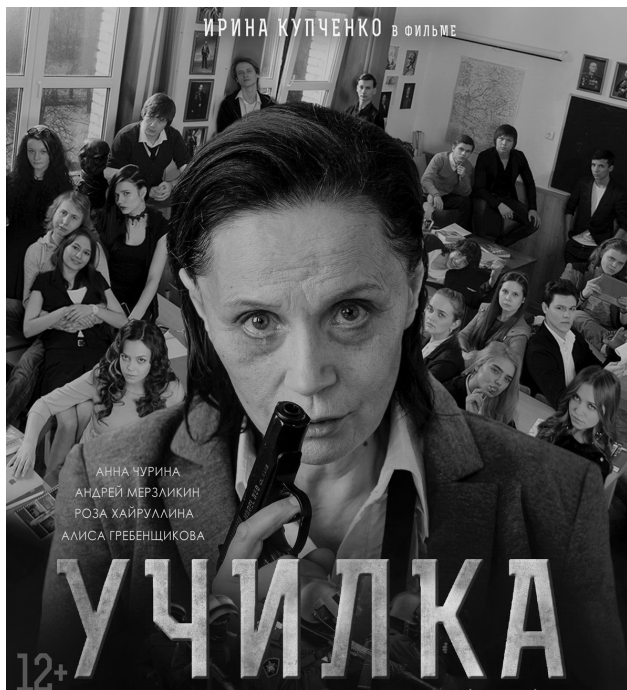
В фильме «**Географ глобус пропил**» учителем является Виктор Служкин – человек, имеющий пороки: он пьянствует, курит при учениках, позволяет им распивать спиртное в своём присутствии. Но и ребята его не уважают: они сбегают с уроков, вызывая себе ведут,



все сквернословят и переговариваются, кроме одной девочки – Маши, которая влюбляется в географа. В советском кинематографе не было прецедентов, чтобы несовершеннолетние испытывали чувства к своим педагогам – в «Доживем до понедельника» лишь упоминается о влюбленности Наташи, которая докучала этим Илье Семеновичу и мешала вести урок, в «Географе» же и Виктор испытывает чувства к своей ученице, но не даёт им развиваться. Несмотря на все пороки героя, местами халатное отношение к детям, Служкину сопереживаешь, потому что он честен с окружающими и добр. В фильме представлен открытый конец, который даёт надежду на то, что у героя всё сложится.

В современном кинематографе открывается больше возможностей для творца: режиссер теперь может изображать свой тип героя. Это и происходит с таким персонажем, как учитель – в каждом

фильме центральный образ педагога отличается от предыдущего. Если в «Географ глобус пропил» мы видели несчастного проповедника, который имеет множество пороков, да и вообще картина концентрируется больше на драме простого человека, то в картине «Училка» 2015 года мы уже полностью погружаемся в школьную атмосферу. Преподаватели изо дня в день учат детей, пишут кучу отчётов и проверяют кипы тетрадей, критикуют новые образовательные стандарты, спорят между собой, идут на урок и стараются донести знания и хоть чуть-чуть повлиять на детей.



В кадре показано противопоставление двух миров, двух поколений (поколения СССР и детей перестройки). Выходцы из Советского Союза считают свою страну великой, несмотря ни на что являются патриотами, ценят человеческую жизнь и лучшие качества, присущие людям: дружбу, взаимовыручку, любовь. Это поколение, пережившее разные политические и экономические встряски, живо говорит,

что нужно учиться, развиваться, интересоваться чем-либо, в какое бы время вы ни жили. Учитель пытается донести всё это поначалу спокойно, толерантно относясь к горячности молодого поколения. Но дети перестройки не понимают, не слышат и не хотят идти на контакт. У них в голове мысли, как поудобнее устроиться, получить что-то, не прикладывая к этому должных усилий. Они дерзкие, наглые и самовлюбленные. Поэтому понимают только грубость и силу. Как пересекаются взгляды этих миров на жизнь человека, взгляды на историю России, представления об общечеловеческих ценностях – всё это ярко показано в фильме.

«Училку» определенно стоит посмотреть, потому что сюжет картины более всего приближен к нынешним реалиям – с этими героями легче ассоциировать себя, чем с персонажами советских картин. Также он заставляет задуматься о собственном отношении к учителю и переменить его.

Образ учителя в русском кинематографе прошёл сложный путь от идеальных, скучных и искусственных персонажей до живых героев со своими пороками, страхами и трагедиями. Если в советском кинематографе учитель был уважаем по умолчанию, то сейчас взаимоотношения между педагогом и детьми показываются более близкими, причём часто это достижение определенного времени, и уже результатом этого сближения становится уважение с обеих сторон.

Прогулка выходного дня.

Нижний Новгород XIX века



Федосеева Мария,
РЛ-18-1

Одной из отличительных особенностей городской культуры является её праздничность. По сравнению с культурой сельской, традиционной, город представляет собой пространство праздника – сакральное пространство. Нижегородская ярмарка – специфический феномен городской культуры. Во время праздника жизнь горожан меняется, разрешено всё то, что запрещается в повседневной жизни. Давайте же отправимся в XIX век и посмотрим на родной город во время знаменитых ярмарочных гуляний.

Открытие Нижегородской ярмарки начинается с архиерейского служения в Спасо-Преображенском соборе, далее крестный ход торжественно следует к главному месту – Макарьевской часовне, перед которой стоят флячные башни. Иллюстрацией этого момента можно считать фотографию М.П. Дмитриева 1916 года «Нижний Новгород, торжественное открытие Нижегородской ярмарки».

На ней видно всеобщее ожидание, описываемое современниками в путевых заметках. Множество глаз устремлены на флаги – это связано с местным поверьем: как развернутся флаги, так и пойдёт ярмарка.

Чтобы понять весь масштаб ярмарки, необходимо изучить полную картину торговых рядов. После известного пожара

М. П. Дмитриев
«Нижний Новгород,
торжественное
открытие
Нижегородской
ярмарки».
Фотография

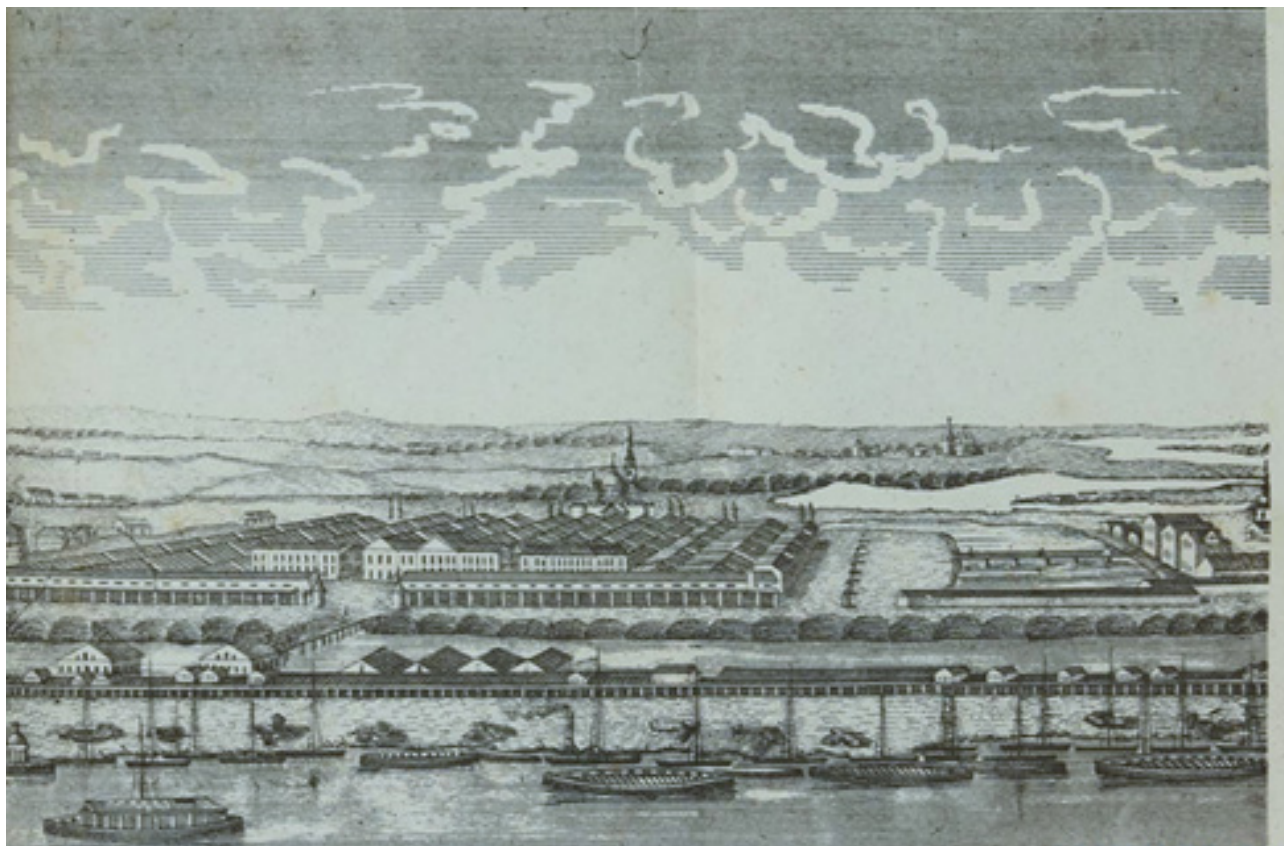


на Макарьевской ярмарке всего за четыре года напротив Нижнего вырос Гостиный двор – настоящий ярмарочный город, включавший в себя Главный дом, боковые административные корпуса, 48 торговых корпусов и пристань. Через Оку был переброшен полукилометровый мост – длиннейший на то время в России.

Такое расположение торговых рядов Российское правительство считало весьма удачным, однако же в путевых заметках Астольфа де Кюстина мы видим обратное мнение. В них не отображается восхищение Нижним Новгородом, тем более – Нижегородской ярмаркой. Многие высказывания кажутся чересчур резкими и несправедливыми. Данные записи были запрещены Николаем I на всей территории Российской империи. Однако нашлись оппозиционеры,

считавшие критику де Кюстина во многом конструктивной. Ярмарка для де Кюстина являлась неким отдельным городком, состоящим из множества торговых павильонов: «Этот обширный торговый городок состоит из широких, длинных и совершенно прямых улиц». Такое «прямое» устройство писатель находит весьма неудачным, лишённым какого-либо художественного вкуса: «Такое расположение вредит живописности целого».

Главная роль в создании образа города зачастую отводится людям, появляющимся на улицах города – горожанам. Нижегородские торговые ряды, представленные на фотографиях Карелина, запечатлеют масштаб ярмарки, в них фотограф уделяет большое внимание колориту торговцев. Запечатление различных культур и народов говорит об общей праздничной



*Торговые ряды Нижегородской ярмарки.
XIX в. Гравюра*

атмосфере, объединяющей людей любых национальностей.

Благодаря фотографиям XIX века мы смогли рассмотреть особый образ города – ярмарочной столицы, в котором существуют свои правила и порядки. Большое значение в создании такого образа

имеет праздничная атмосфера, ведь она не только меняет внешний облик, но и имеет сильное воздействие на повседневную жизнь населения.



Нижегородские торговые ряды, представленные на фотографии Карелина

Письма Дмитрию Палычу



*Я стою, как перед вечною загадкою,
Пред великою да сказочной страной —
Перед солоно да горько-кисло-сладкою,
Голубою, родниковою, ржаною.*
В. С. Высоцкий

Дорогой Дмитрий Палыч,

прости, что долго не отвечал. Был страшно занят: дом, работа, курсы и так по кругу. С последней нашей встречи я поменял уже два места, теперь на Полтавской. В старом доме крыша течёт, а скоро уж и сентябрь. Придётся лезть и смотреть. А так — не тужу. Передавай привет Ларочке и деткам, её пирог с печенью — лучшее, что я когда-либо пробовал. Ты спрашивал, как я уживаюсь с мусоропроводом и соседкой, которая не цитирует фон Бисмарка. Нормально уживаюсь. Сейчас расскажу.

Честно говоря, Нижний Новгород — не очень красивый город. Твоим бы не понравилось. Неудобный, недружелюбный, невоспитанный. Мелочный до смешного — даром что широкая и щедрая Волга рядом — и совершенно серый, особенно зимой. Летом терпимо. Видел пару-тройку персонажей Довлатова в трамваях, хохотал ужасно, чуть не выгнали.

Недавно гулял по Пушкинскому парку, лучше бы не гулял. Прошел пять минут поперёк и оказался на свалке: старье, барахло, два сломанных стула и гражданин с дырявым тапком, очевидно имевший виды на стулья и нашедший уже три полноценных картофелины. Увидел меня, подошёл, разговорились. Всё как обычно: пропился, а раньше уважаемым человеком был. Это, похоже, нигде не меняется. Ни в Москве, ни в Киеве.

Был на экскурсии в Нижегородском кремле. В центре заметно, что город-то древний, год основания — 1221. Кремль, как водится, был деревянным когда-то, только в 1500 году начали возводить каменный. Сейчас уж крепость заметно осела, обветшала. Но мощь, Дмитрий Палыч, мощь какая! Стены в толщину по пять метров, башни высокие! Строил, как и принято было, итальянец, Пётр Франчужко Фрязин. А я задумался, почему так много архитекторов-итальянцев было? И в те далекие времена европейского Возрождения, и во времена Петра, и после. Зимний дворец Растрелли строил тоже итальянец. Наверное, кирпич был неприглядным для русского, а то избы, хаты — всё из дерева же! Помнишь, ездили мы в Локет? Чехия, западное Средневековье, а мощи-то такой, удали такой нет!

Нижегородский Кремль ни разу штурмом не взяли. Казанскую крепость брали, Измаил брали, даже в Москве француз был! А тут крепость стоит нетронутая.

Пара преданий о Кремле ходит, а особенно о Коромысловой башне много рассказывают. Когда-то татарские лазутчики попытались овладеть Нижним Новгородом, но по пути им встретилась девушка, которая шла за водой на реку. Девушка оказалась не промах, коромыслом десятков врагов убила. Лазутчики подивились смелости женщины и отступили. А



Гришин Геннадий Петрович

по-другому говорят, что возведение Нижегородского кремля началось именно с Коромысловой башни: по древнему языческому поверью в момент закладки первых камней нужно было принести в жертву живое существо, которое первым в этом месте появится. Мимо проходила девушка с вёдрами на коромысле. Её и замуровали в башне. Какой мир – такие и предания, не хуже жуковских баллад! Говорят, ещё в подземных тайниках библиотека Ивана Грозного хранится, собранная его бабкой Палеолог. Думал, как же из Москвы незаметно несколько тонн книг привезти можно – не придумал.

Если посмотришь вниз с кремлевского холма в сторону Стрелки, увидишь крепко сложенную знаменитую Бугровскую ночлежку. Ту самую, которая стала прототипом ночлежки из пьесы Горького «На дне». После 1917 года ночлежку разделили, превратив в коммунальный муравейник. Сейчас это какое-то государственное учреждение. Мне довелось вживую посмотреть на старые снимки ночлежки Максима Дмитриева, которые Горький возил в Москву к Станиславскому и Немировичу-Данченко. На фотографиях босяки босяками, а на вид культурные, спокойные, даже опрятные. Бугровы старообряд-

цами были, вина не пили, песни не пели; такой же указ и босякам был. Каждому фунт хлеба выдавали (что около 400 граммов) и стакан кипятка. Я про 125 блокадных грамм вспоминал, горько и тяжело было...

Нижний – когда-то богатый купеческий город, карман России. Твой Петербург – голова, Москва – сердце, как гово-

рится. А Нижегородская ярмарка известна была повсюду ещё с 13 века! Ведь как удобно – устье Оки, впадение её в Волгу, затем Кама, Каспий... Водный путь, барин, не хуже шелкового! Сперва Макарьевская ярмарка была, а потом уж и Нижегородскую Александр I приказал построить.

Про ярмарку и в «Онегине» строчки есть:



Малиновский Виктор Петрович

*...перед ним
Макарьев суетно хлопочет,
Кипит обилием своим.
Сюда жемчуг привез индеец,
Поддельны вины европеец,
Табун бракованных коней
Пригнал заводчик из степей,
Игрок привез свои колоды
И горсть услужливых костей,
Помещик — спелых дочерей,
А дочери — прошлогодни моды.
Всяк суетится, лжёт за двух,
И всюду меркантильный дух.
Люблю Пушкина, воистину солнце*

русской поэзии!

Сейчас, конечно, ярмарка не такая. Водный путь потерял своё стратегическое значение, появились железные дороги, самолёты... Глобализация, одним словом. Но и теперь там можно найти интересные вещи! А в обычные неярмарочные дни походить, посмотреть.

А Волга, Дмитрий Палыч, прекрасна. Пока жил в Петербурге с тобой, привык к граниту Невы, к этим строгим, ровным доспехам. Привык, смирился. А приехал сюда – раздолье, широта, свобода! Теплоходы, баржи иногда туда-сюда ходят. Сол-



Богородский Фёдор Семёнович



Малиновский Виктор Петрович

нечные зайчики в воде играют. Красиво, честное слово!

Раисы Викторовны не хватает. Иногда сам, ради смеха и интереса, читаю сборник Бисмарка. Смейся-смейся надо мной, а я помню эти слова вместо приветствия: «Никогда ничего не замышляйте против России, потому что на каждую вашу хитрость она ответит своей непредсказуемой глупостью». А мусоропровод — жутко неудобная вещь! В конце концов, кто придумал хранить объедки в маленькой комнатке внутри дома? Оттого и тараканы.

Дописываю письмо и кажется мне, что не так-то скучен и плох Нижний Новгород. Приезжай ко мне в гости, а? Семью бери. Жду.

С лучшими пожеланиями,
твой друг дядя Женя

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет
им. К. Минина»

Журнал факультета гуманитарных наук НГПУ им. К. Минина
«Филоня» (ФИЛологический Обзореватель Наблюдений и Явлений)

Координатор проекта: Анна Комышкова

Главный редактор: Мария Федосеева

Корректурa: Мария Бирюкова

Дизайн и верстка: Наталия Совина, Ангелина Пикулова

Фото: личные архивы авторов, открытые интернет-источники

Адрес редакции: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1
Тел. +79200405348, e-mail: filcomanka@mail.ru, <https://vk.com/philonya>

Периодическое издание.

Тираж 200 экз.

ГДЕ МАЛО СЛОВ, ТАМ ВЕС ОНИ ИМЕЮТ

